Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

Год издания 44-й № 321 (13619) | Четверг, 17 ноября 1955 года | ЦЕНА 20 КОП.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

ВО ИМЯ ДРУЖБЫ И СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ НАРОДАМИ НОРВЕГИИ И СССР

Опубликованное вчера в «Правде» Советско-Норвежское коммюнике имеет большое значение не только для СССР и Норвегии, но и для всего мира. Подведя итоги переговоров Премьер-Министра Норвегии с руководящими деятелями Советского государства, этот документ намечает пути дальнейшего развития дружественных, добрососедских советско-норвежских отношений и тем самым содействует ослаблению международной напряженности и укреплению мира на севере Европы и во всем мире.

Советско-норвежские переговоры дали новое доказательство того, что Советский Союз неуклонно и последовательно проводит ленинскую политику мира и укрепления дружбы между народами, политику мирного сотрудничества на основе равноправия больших и малых стран, уважения суверенитета и национальной независимости.

Как показывает исторический опыт, отношения между народами Норвегии и Советского Союза всегда были мирными и дружественными. Оба государства активно сотрудничали в экономической и культурной областях. Во время второй мировой войны дружба норвежского и советского народов была скреплена кровью, пролитой на полях сражений против фашистских захватчиков.

Развитие международных экономических связей является важной предпосылкой для укрепления мирного сотрудничества и взаимопонимания между народами. В Советско-Норвежском коммюнике указывается, что во время переговоров «было высказано пожелание развивать далее советско-норвежскую торговлю и другие экономические связи на основе полной взаимности. Стороны условились, в частности, содействовать взаимным поездкам представителей деловых кругов для ознакомления с различными отраслями промышленности и сельского хозяйства обеих стран». 15 ноября были подписаны Протокол о взаимных поставках товаров СССР и Норвегии в 1956—1958 гг. и Протокол о дополнительных взаимных поставках товаров СССР и Норвегии в 1956 году.

Расширение экономических связей между Норвегией и СССР окажет положительное влияние на развитие народного хозяйства обеих стран. В нынешних условиях, когда все более широкие слои общественности и деловые круги разных стран требуют всемерного развития международной торговли, научно-технических связей и сотрудничества, Советско-Норвежское коммюнике дает наглядный пример того, как надо практически решать эту важную проблему. При наличии желания и доброй воли с обеих сторон на базе полной взаимности проблема экономических и технических связей между странами с различным общественным строем может быть успешно решена.

«В ходе обмена мнениями,— указывается в коммюнике,— было признано целесообразным установление научно-технических связей между СССР и Норвегией и было предусмотрено продолжить в дипломатическом порядке переговоры о конкретных шагах в этом направлении».

Примером практического сотрудничества и добрососедских отношений явилась достигнутая договоренность правительств обеих стран об учреждении советско-норвежской комиссии экспертов с задачей представить предложения о наиболее рациональном распределении прав на использование гидроресурсов пограничной между СССР и Норвегией реки Паатсо-Йоки (Пасвикэльв), имея в виду строительство в районе границы советских и норвежских гидроэлектростанций.

Большое значение для лучшего взаимопонимания между народами Советского Союза и Норвегии имеет вопрос о культурном сотрудничестве. В коммюнике указывается, что следовало бы поощрять прямой контакт между представительными профессиональными, экономическими, спортивными, культурными и другими общественными организациями обеих стран и «поручить также государственным органам обеих стран, занимающимся вопросами культурных связей с заграницей, содействовать установлению таких контактов».

В качестве хорошего примера подобных прямых связей между представительными организациями обеих стран было названо сотрудничество между большими объединениями молодежи в Советском Союзе и Норвегии, планирующими обмен между обеими странами представителями молодежи, проходящей практическое или теоретическое обучение. Стороны согласились поддерживать подобного рода инициативу со стороны советских и норвежских организаций и учреждений в области спорта, искусства и культуры, науки и просвещения.

В последнее время советские артисты, спортсмены, делегации молодежи и профсоюзов посетили Норвегию. Они всюду находили теплый прием, так же как и представители норвежской культуры, науки и спорта были всегда желанными гостями в нашей стране. Достигнутая во время норвежско-советских переговоров договоренность о расширении культурного сотрудничества отвечает стремлениям наших народов к взаимному сближению и обмену опытом культурного строительства.

Советско-Норвежское коммюнике выражает волю народов обеих стран к укреплению международного сотрудничества и дальнейшей разрядке международной напряженности. В этом документе нашел свое практическое выражение тот «дух Женевы», который должен определять отношения между государствами с различными общественными и политическими системами.

Самый факт поездки в Москву главы норвежского правительства, его беседы с руководящими деятелями Советского государства, откровенный обмен мнениями как по вопросам, касающимся советско-норвежских отношений, так и по некоторым общим международным вопросам, затрагивающим интересы обеих стран, продемонстрировали полезность и необходимость личных контактов государственных деятелей. Известно, что кое-кому такие контакты не нравятся. Определенные круги хотели бы сохранить атмосферу «холодной войны» с ее отчужденностью и взаимным недоверием, из которых извлекали пользу лишь недруги мира.

Советско-Норвежское коммюнике является новым вкладом в дело укрепления мира. В коммюнике говорится: «В ходе обмена мнениями относительно международного положения обе стороны выразили свое стремление содействовать дальнейшей разрядке международной напряженности и развитию мирного сотрудничества всех народов на основе взаимного уважения независимости и суверенитета и невмешательства во внутренние дела».

Беседы руководящих деятелей наших стран по международным вопросам способствовали более ясному пониманию позиций сторон и, несомненно, послужат делу улучшения отношений между Норвегией и СССР.

Советские люди с удовлетворением встретили ту часть коммюнике, в которой говорится: «В связи с вопросом с советской стороны Премьер-Министр Э. Герхардсен дал заверение, что Норвежское Правительство не будет содействовать политике, имеющей агрессивные цели, и не предоставит баз на норвежской территории иностранным вооруженным силам, пока Норвегия не подвергнется нападению или угрозе нападения».

Нет никакого сомнения в том, что широкие слои норвежской общественности, решительно выступающие против агрессивной политики и предоставления норвежской территории иностранным вооруженным силам, одобрят это заверение Премьер-Министра Э. Герхардсена.

Судя по сообщениям норвежской печати, итоги советско-норвежских переговоров вызвали широкие и одобрительные отклики в Норвегии. Газеты подчеркивают положительное значение достигнутого в Москве соглашения. Газета «Моргенпостен» пишет, что переговоры привели к развитию сотрудничества между обеими странами во многих областях. Газета «Моргенбладет» в своей передовой выражает удовлетворение решением расширить культурные связи между СССР и Норвегией.

Итоги переговоров между руководящими деятелями Советского Союза и Норвегии представляют серьезный вклад в упрочение дела мира, укрепляют основу для дальнейшего развития дружбы между Норвегией и СССР.

Советские люди горячо желают, чтобы между СССР и Норвегией крепли и развивались дружественные, добрососедские отношения на благо и счастье наших стран, на благо мира во всем мире.

Посещение Н. А. Булганиным, А. И. Микояном и Н. С. Хрущевым выставки кустарных изделий Индии

16 ноября товарищи Н. А. Булганин, А. И. Микоян и Н. С. Хрущев посетили выставку кустарных изделий Индии.

Товарищей Н. А. Булганина, А. И. Микояна и Н. С. Хрущева встретили Временный Поверенный в делах Индии в СССР г-н Ратнам, супруга Чрезвычайного и Полномочного Посла Республики Индии г-жа Менон, директор выставки К. Гхош, сотрудники индийского посольства и работники выставки.

Товарищи Н. А. Булганин, А. И. Микоян и Н. С. Хрущев с большим интересом, в течение почти двух часов, знакомились с экспонатами выставки. По окончании осмотра выставки Н. А. Булганин, А. И. Микоян и Н. С. Хрущев вписали в книгу для посетителей сердечный отзыв о высоком мастерстве индийских тружеников. Этот отзыв гласит:

«Так много хорошего видели мы, что трудно выразить в словах. Выставка ярко свидетельствует о великом, древнем искусстве индийского народа, зародившемся на заре человеческой культуры.

Желаем индийскому народу развить отечественную индустрию, на базе которой можно укрепить завоеванную независимость и поднять благосостояние народа.

16/XI—55 г.

Н. БУЛГАНИН
А. МИКОЯН
Н. ХРУЩЕВ».

В память о посещении выставки товарищам Булганину, Микояну и Хрущеву были преподнесены сувениры — искусно вырезанные из слоновой кости изображение национального герба Республики Индии, скульптурный портрет Махатмы Ганди и аллегорическое изображение богатства и плодородия страны. (ТАСС).

ОТЪЕЗД ИЗ МОСКВЫ ПРЕМЬЕР-МИНИСТРА НОРВЕГИИ Э. ГЕРХАРДСЕНА

16 ноября из Москвы выехал Премьер-Министр Норвегии Э. Герхардсен, гостящий в СССР по приглашению Советского правительства, и члены норвежской правительственной делегации.

На Центральном аэродроме, украшенном государственными флагами Норвегии и Советского Союза, Премьер-Министра Э. Герхардсена и сопровождающих его лиц провожали Председатель Совета Министров СССР Н. А. Булганин, Первый Заместитель Председателя Совета Министров СССР А. И. Микоян, Министры СССР: К. П. Горшенин, И. Г. Кабанов, М. Д. Ковригина, Н. А. Михайлов, З. А. Шашков, Главный маршал авиации П. Ф. Жигарев, генерал армии И. А. Серов, заместитель Министра иностранных дел СССР В. А. Зорин, председатель исполкома Моссовета М. А. Яснов, секретарь ВЦСПС Н. В. Попова, начальник Протокола Председателя Совета Министров СССР Е. А. Тарабрин, заведующий Протокольным отделом МИД СССР Ф. Ф. Молочков, заместитель заведующего отделом Скандинавских стран МИД СССР С. А. Афанасьев, комендант города Москвы генерал-майор И. С. Колесников.

Премьер-Министра Э. Герхардсена провожали также главы дипломатических представительств, аккредитованные в Москве, сотрудники Посольства Норвегии в СССР, советские и иностранные журналисты.

Для проводов Премьер-Министра Э. Герхардсена был выстроен почетный караул и исполнены государственные гимны Норвегии и Советского Союза.

...Премьер-Министр Э. Герхардсен прощается с советскими государственными и общественными деятелями, главами посольств и миссий. Затем он подходит к микрофону и произносит следующую речь:

Речь г-на Э. Герхардсена

— Господин Председатель Совета Министров!

Норвежская делегация, которая уезжает сейчас из Москвы, прибыла сюда преисполненная надежд. После шести наполненных событиями дней мы уезжаем из Москвы. Наши ожидания и напряжение сменились сейчас уверенностью в том, что руководители Советского Союза встретились с нами, как с друзьями. И надежда на то, что нам пойдут навстречу и проявят в отношении нас понимание, сменилась уверенностью. Мы уезжаем из Москвы, удовлетворенные результатами тех бесед, которые мы имели с руководителями Советского Союза. Мы полны благодарности за то гостеприимство и дружественное отношение, которые встретили нас здесь.

У нас есть различные мнения о многих важных вопросах. Но мы могли также констатировать единство во многих существенных вещах. Мы убеждены в том, что свободные и откровенные беседы, которые мы имели друг с другом, будут иметь значение для взаимопонимания и дружбы между нашими народами. К своей благодарности мы хотим также добавить наилучшие пожелания Советскому Союзу. Советский Союз — великая и богатая страна. Но в течение своей сравнительно короткой истории ему приходилось переживать трудные условия деятельности.

Президент Ворошилов сказал, обращаясь к шведской парламентской делегации: 27 процентов времени всей нашей истории нам приходилось вести войны. 60 процентов этого времени было посвящено восстановлению. И он добавил — дайте нам возможность жить в мире в течение 50 лет, и вы увидите огромные результаты.

Мы от всего сердца желаем Советскому Союзу мира в течение всего времени, мира с тем, чтобы иметь возможность посвятить все свои силы мирной созидательной работе. Я повторяю вновь свою благодарность и наилучшие пожелания Советскому Союзу, его народам и его руководителям.

* * *

...Норвежские гости и провожающие направляются к самолетам. Н. А. Булганин и А. И. Микоян желают Э. Герхардсену счастливого пути, обмениваются дружескими рукопожатиями с Премьер-Министром и его спутниками.

Премьер-Министр Э. Герхардсен и члены норвежской делегации после своего пребывания в Москве посетят Сталинград, Тбилиси и Ленинград.

Во время поездки г-на Э. Герхардсена по Советскому Союзу сопровождают заместитель Министра иностранных дел СССР В. С. Семенов, Чрезвычайный и Полномочный Посол СССР в Норвегии Г. П. Аркадьев, а также Чрезвычайный и Полномочный Посол Норвегии в СССР Э. Бродланд.

(ТАСС).

В ЧЕСТЬ XX СЪЕЗДА КПСС

Новый успех донецких проходчиков

ВОРОШИЛОВГРАД, 16. (Корр. «Правды»). В «Правде» уже сообщалось о трудовых успехах проходческой бригады Бориса Шароватова на строительстве шахты «Дуванная-Южная». Клетевой ствол этой шахты был пройден досрочно.

В социалистическом соревновании в честь XX съезда КПСС бригада проходчика-новатора добилась нового выдающегося успеха. На шахте «Самсоновская» № 1 за пятнадцать дней ноября она прошла 75 метров готового ствола. Это в пять с половиной раз превышает средние месячные темпы проходки по тресту «Ворошиловградшахтопроходка».

Больших производственных успехов бригада т. Шароватова добивается за счет передовой организации труда и мастерского освоения новой техники. Ствол оснащен четырьмя подъемниками. Два работают на выдаче породы, а два других — на доставке строительных материалов. Бригада одновременно углубляет ствол и производит крепление выработки.

Бригада новатора поставила перед собой задачу — перекрыть мировой рекорд прохождения стволов, принадлежащий проходчикам Сталинской области Ивану Пилипенко и Петру Гуляшову.

Соревнование на ремонте тракторов

АЛМА-АТА, 16. (Корр. «Правды»). По инициативе механизаторов Кустанайской области в МТС и совхозах республики ширится социалистическое соревнование на ремонте тракторов. Механизаторы соревнуются за то, чтобы досрочно, ко дню открытия XX съезда партии, привести в полную готовность всю посевную технику.

Двадцать пять совхозов Кустанайской области, в том числе «Сталинградский», «Комсомольский», «Степной», имени Чернышевского и другие, уже выполнили квартальный план ремонта тракторов. Совхоз «Дальний» Акмолинской области завершил годовой план ремонта тракторов. Механизаторы этого совхоза помогают ремонтировать машины соседним совхозам.

Значительных успехов в предсъездовском соревновании добиваются МТС «Авангард», Красивинская, Джетыгаринская и другие станции.

Награждение орденами и медалями особо отличившихся участников строительства первой очереди Ленинградского метрополитена имени В. И. Ленина

За успешное окончание строительства первой очереди Ленинградского метрополитена имени В. И. Ленина и достижения в области дальнейшего развития метростроения Указом Президиума Верховного Совета СССР награждены орденом Ленина: главный инженер Ленметростроя Д. И. Большаков, каменщик строительства № 19 И. П. Борейко, секретарь горкома КПСС И. К. Замчевский, откатчица строительства № 15 М. С. Волкова, секретарь обкома КПСС Ф. Р. Козлов, главный механик Ленметростроя В. А. Космодемьянский, каменщик строительства № 20 М. Т. Костюнин, проходчик строительства № 15 Д. К. Кузнецов, начальник Ленметростроя К. А. Кузнецов, заместитель начальника Ленметростроя А. С. Максимов, проходчик строительства № 11 А. Ф. Мурашев, буровой мастер строительства № 9 А. П. Овсянников, проходчик строительства № 17 И. М. Пастухов, председатель исполкома Ленсовета Н. И. Смирнов, начальник строительства № 17 В. Ф. Самохин, начальник строительства № 11 Н. Д. Сильвестров, начальник строительства № 9 М. М. Синичкин, проходчик строительства № 13 А. В. Тарасов, штукатур строительства № 19 А. Е. Ушакова, начальник участка строительства № 13 П. Ф. Фролов, начальник строительства № 19 А. С. Черняк, проходчик строительства № 11 М. Ф. Чесноков, слесарь конторы электромехано-монтажных работ А. Н. Чурляев.

Орденом Трудового Красного Знамени награждены: газо-электросварщик строительства № 17 В. М. Аксенов, слесарь автотранспортной конторы И. К. Архипов, начальник отдела управления В. Н. Белоликов, экскаваторщик строительства № 9 В. А. Богданов, проходчик строительства № 11 А. С. Божбов и другие, всего 82 человека.

Орденом «Знак Почета» награждены 205 человек, медалью «За трудовую доблесть» — 309 человек, медалью «За трудовое отличие» — 380 человек.

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ДЕНЬ СТУДЕНТОВ

Сегодня в разных странах мира миллионы юношей и девушек отмечают Международный день студентов. Он проходит под знаком еще большего усиления сплоченности и единства действий студенческой молодежи в борьбе за мир во всем мире, за демократизацию высшего образования, за свои права, за улучшение экономических условий жизни. Около шести миллионов студентов 72 стран мира объединяет сейчас Международный союз студентов.

Советское студенчество активно участвует в деятельности Международного союза студентов, живо откликается на проводимые им мероприятия. За последние два года 266 делегаций молодежи и студентов более чем из 50 стран побывали в Советском Союзе. В разные страны мира выезжали за это время 66 советских студенческих и молодежных делегаций.

В нашей стране — около восьмисот высших учебных заведений. Среди обучающихся в советских вузах — большая группа молодежи из стран народной демократии. В эти дни проходят встречи студентов разных стран, беседы, доклады, вечера, посвященные Международному дню студентов. Вчера такой вечер состоялся в Московском государственном педагогическом институте имени В. И. Ленина. Вечера проводятся в Университете имени М. В. Ломоносова, в авиационном, архитектурном и других институтах столицы.



Отъезд из Москвы Премьер-Министра Норвегии **Э. Герхардсена**. На снимке: **Н. А. Булганин, А. И. Микоян**, Премьер-Министр Норвегии **Э. Герхардсен** и сопровождающие его лица на Центральном аэродроме.

Фото Ф. Кислова.

Телеграмма из Термеза от Премьера У Ну

Премьеру Николаю Александровичу БУЛГАНИНУ

Я очень признателен Вам и Вашим коллегам за все, что Вы сделали для меня, моей жены и членов моей миссии за время нашего очень приятного и полезного пребывания в Вашей великой стране.

Проехав почти десять тысяч миль по Советской России, мы улетаем сегодня в Бирму в советских самолетах, которые Вы очень любезно предоставили в наше распоряжение.

Исключительно теплый прием, оказанный нам советскими руководителями и народом, навсегда останется в нашей памяти.

Позвольте мне заверить Вас, что мой визит в Советский Союз еще больше укрепит мое твердое намерение бороться за мир. Я верю, что мы будем продолжать бороться за мир вместе.

Позвольте мне через Вас еще раз предложить в дар трудящимся Советского Союза триста тонн риса, помимо двухсот тонн, которые были подарены мной в Москве.

Прошу передать мои приветствия Его Превосходительству Президенту и товарищу Хрущеву, а также мои наилучшие пожелания товарищам Кагановичу, Маленкову, Молотову, Микояну, Первухину, Сабурову и другим Вашим коллегам.

Желаю Вам и Вашим коллегам приятной поездки в Бирму.

У НУ.

ВСЕСОЮЗНОЕ СОВЕЩАНИЕ ПО ОВЦЕВОДСТВУ

Вчера весь день участники Всесоюзного совещания по овцеводству продолжали начатую вечером 15 ноября работу в секциях. Чабаны, заведующие овцеводческими фермами, председатели колхозов, директора МТС и совхозов совместно с учеными, работниками партийных, советских и сельскохозяйственных органов обсуждали насущные вопросы неуклонного увеличения поголовья овец и повышения их продуктивности. Они внесли много ценных предложений, направленных на широкое внедрение передового опыта и достижений науки в колхозно-совхозное производство.

Секционная работа прошла с большой активностью. На заседаниях шести секций выступило более 150 человек.

На секции племенного дела и искусственного осеменения главное внимание было сосредоточено на вопросах улучшения породности овец, правильного размещения пород по зонам страны. Также обсуждены мероприятия по увеличению настригов шерсти и повышению ее качества.

Участники секции организации труда и экономики овцеводства поделились опытом работы передовых овцеводческих ферм и чабанских бригад. Выступавшие отмечали, что практика передовых хозяйств требует коренного улучшения организации и оплаты труда, широкого применения мер материального поощрения работников овцеводства. Председатель колхоза имени Сталина, Дагестанской АССР, т. Исламов и председатель колхоза имени Сталина, Джамбулской области, т. Даумов предложили применять меры поощрения молодежи, окончившей десятилетку, для привлечения ее на работу в чабанские бригады.

Важным вопросом дальнейшего подъема овцеводства является механизация трудоемких работ на фермах и пастбищах, а также строительство овчарен, кошар и других помещений. Этим вопросам была посвящена работа секции механизации и строительства. Большое внимание было уделено такому актуальному вопросу, как внедрение механизации на отгонных пастбищах и улучшение здесь водоснабжения. Директор Айгурского овцесовхоза Ставропольского края т. Падус предложил строить для овцематок в каждом хозяйстве специальные овчарни, которые соответствовали бы условиям зимнего и ранне-весеннего окота овец. Для молодняка надо строить помещения облегченного типа. Одобрительно встречено было предложение председателя колхоза «Сталинский путь», Ставропольского края, т. Зубенко о строительстве на Черных землях узкоколейной железной дороги и о выпуске новых, более совершенных сеноуборочных машин.

На заседании секции кормовой базы и кормления овец всесторонне были обсуждены предложения по улучшению пастбищ.

С интересом были выслушаны сообщения председателя колхоза «Сталинский путь», Краснодарского края, т. Гармаш и зоотехника колхоза имени Сталина, Ставропольского края, т. Айма об опыте стойлово-лагерного содержания овец.

О посевах озимой ржи на корм скоту в зоне сухих степей сделал доклад директор Астраханской областной опытной станции по животноводству т. Игнатьев.

Участники секции каракульского и курдючного овцеводства обсуждали вопросы о качестве каракуля, дальнейшем развитии производства шкурок и шерсти, а также организации нагула и откорма овец.

На заседании секции мясошерстного и шубного овцеводства были рассмотрены вопросы улучшения качества пород и породных групп скороспелых мясошерстных овец, которые разводятся в Прибалтике, в центральных областях страны и в Поволжье.

Забота о бытовом устройстве и культурном обслуживании чабанских бригад была центральным вопросом на заседаниях всех секций.

Сегодня участники совещания посетят предприятия шерстеперерабатывающей промышленности и побывают на Всесоюзной сельскохозяйственной выставке.

Конференция московских архитекторов

Вчера закончила свою работу шестая конференция Московского отделения Союза советских архитекторов. Зодчие столицы, работники промышленности стройматериалов, строители в течение трех дней активно обсуждали насущные задачи, выдвинутые перед ними в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об устранении излишеств в проектировании и строительстве». Участники конференции горячо одобрили постановление партии и правительства, высказали ряд ценных предложений, направленных на устранение извращений и ошибок в архитектурно-строительном деле.

Заместитель главного инженера института «Моспроект» М. Каменкович считает серьезным упущением в работе Союза архитекторов то обстоятельство, что многие критические замечания рядовых членов союза не доводились до сведения партийных и советских органов. В союзе не обсуждались вопросы архитектурной планировки с комплексным решением инженерно-технических задач и проблем экономики. Внимание союза было обращено главным образом на внешне-показную сторону архитектуры.

В постановлении партии и правительства резкой критике были подвергнуты за расточительство народных средств проектировщики высотного здания гостиницы «Ленинградская». Один из авторов проекта гостиницы — архитектор А. Борецкий выступил на конференции с признанием своих ошибок. Он заявил, что ЦК КПСС и Совет Министров СССР правильно осудили извращения и излишества в архитектурно-строительном деле, и в частности в его работе. С признанием и анализом своих ошибок выступили также бывший президент Академии архитектуры СССР А. Мордвинов и бывший главный архитектор города Москвы Д. Чечулин.

Архитектор Н. Ким критиковал докладчика И. Ловейко за то, что он обошел молчанием такой важный вопрос, как промышленная архитектура. Между тем и в промышленном строительстве имеются большие излишества.

Вопросам крупноблочного строительства посвятил свою речь архитектор С. Лященко.

— В будущем году, — сообщает архитектор, — заводы могут дать такое количество крупных блоков, из которого можно построить 160 тысяч квадратных метров новой жилой площади, а мы совершенно к этому не подготовлены и не знаем, где «Главмосстрой» будет сооружать дома из этих блоков. Пора покончить с недооценкой крупноблочного строительства.

Получивший затем слово архитектор К. Джус подверг критике руководителей Союза советских архитекторов и в особенности А. Мордвинова за то, что они не практиковали творческого обсуждения новых проектов, не прислушивались к замечаниям рядовых зодчих.

В прениях также приняли участие А. Якушев, А. Попов-Шаман, М. Посохин, Г. Симонов, Г. Львов, В. Богомолов, П. Абросимов и другие. В резолюции, принятой участниками конференции, единодушно приветствуется постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об устранении излишеств в проектировании и строительстве».

Конференция признала работу правления Московского отделения Союза советских архитекторов неудовлетворительной. Избраны новый состав правления, а также делегаты на Второй Всесоюзный съезд архитекторов.

Решающие дни на стройке Куйбышевской гидроэлектростанции

Долго стояла нынче в Жигулях погожая осень, но природа все же свое взяла. Ноябрь пришел с морозами и холодными ветрами. Два дня над Волгой бушевал штормовой северный ветер, вздымая высокие волны. Песчаные отмели и прибрежные леса запорошило снегом. Золото осени смешалось с серебром зимы.

Идем по свежей песчаной насыпи, поднявшейся из волжской воды от берега до берега, на месте, где совсем недавно шла напряженная борьба за перекрытие русла Волги. Георгий Федорович Горбачев, начальник второго участка управления гидромеханизации, рассказывает:

— Ноябрьские морозы не застали нас врасплох. Работать стало труднее, но земснаряды гонят пульпу день и ночь. Уже намыто в плотину более двух миллионов кубометров грунта. К 5 декабря мы поднимем ее до 49-й отметки. Это обеспечит подпор воды для пуска первых турбин.

На гидромеханизаторов сейчас устремлено все внимание. Каждый день, каждую смену на земснарядах выходят «боевые листки», подводятся итоги соревнования, заносятся на Доску почета передовые экипажи.

Вот передовой земснаряд № 1006. Это своеобразный завод на воде. Мощность главного электродвигателя достигает 4.400 киловатт. Все процессы работы полностью механизированы. На сменной вахте у пульта управления—багермейстер Иван Ливанов. Повинуясь движению пальцев человека, машина-великан послушно передвигается в забое, поворачивается, работает. Нажимом кнопок на пульте Ливанов включает моторы, лебедки, насосы и другие механизмы.

Кончается смена, подводятся итоги трудового дня.

— Намыто 24 тысячи кубометров песка,— говорит начальник земснаряда Александр Лебедев.— Проектная норма перекрыта вдвое.

На вахту заступает багермейстер Иван Белокопытов. Смена принимается на ходу. Электрики и механики сообщают: механизмы в полном порядке, смазка и профилактика сделаны без остановки машины.

Сейчас все дни и ночи проходят в заботах и думах о быстрейшем намыве русловой плотины. Каждое утро на дебаркадере, стоящем в заливе у будущей плотины, собираются гидромеханизаторы. У доски показателей толпятся багермейстеры, машинисты, электрики, крановщики. У всех на устах один и тот же вопрос: кто сегодня впереди? Александр Лебедев сравнивает свои показатели с цифрами, достигнутыми другими экипажами земснарядов.

— Подпирают со всех сторон,—смеется Лебедев.— Иван Синицын с 1003-го земснаряда рвется вперед, жмет на все педали Виктор Селезнев с 1007-го. Вся наша флотилия наступает.

В то время как земснаряды возводят русловую плотину, монтажники Куйбышевской ГЭС ведут сборку первых двух агрегатов. Все новые и новые узлы гидроагрегатов подвозят сюда на железнодорожных платформах для сборки. Здание монтажной площадки — это основной сборочный цех. Здесь действуют 450-тонные монтажные краны, установлены станки, разместились различные службы.

Вот первая секция гидроэлектростанции. Стены машинного зала уже поднялись почти на 80 метров. Здесь закончен монтаж закладных частей, установлены статоры турбин, собран направляющий аппарат. В канун октябрьского праздника бригада Александра Бугаева опустила в кратер агрегата рабочее колесо первой турбины Куйбышевской гидроэлектростанции.

Монтаж турбин ведется под руководством старшего производителя работ Сергея Григорьевича Петрова. Уже третий десяток лет он трудится на стройках. Ему довелось работать на канале Москва—Волга, Рыбинской ГЭС, Цимлянском и Мингечаурском гидроузлах.

Монтаж первой турбины Куйбышевской ГЭС в основном закончен, отцентрован вал и сдан генераторщикам, начинается сборка подпятника — опорного подшипника агрегата. Бригада монтажников Николая Дзюндзика заканчивает сборку ротора генератора.

У монтажников Куйбышевской ГЭС родилась смелая мысль — собирать статор генератора не в кратере агрегата, как установлено по технологии, а на монтажной площадке. Предварительная сборка дает большой выигрыш во времени, но делать это было нелегко. Сборка статора была поручена бригаде Владимира Липаткина. Обмотчики успешно справились с этой сложной, ответственной, кропотливой работой. Сейчас монтаж статора генератора подходит к концу.

Затопление котлована гидроэлектростанции и перекрытие русла Волги создали благоприятные условия для своевременного пуска первых гидроагрегатов. Календарь напоминает строителям: в декабре два агрегата Куйбышевской гидроэлектростанции должны дать стране промышленный ток. Времени у монтажников мало, остаются буквально считанные дни, а предстоит сделать еще многое.

На строительстве составлен оперативный график работ по вводу первых агрегатов в действие. Но он, к сожалению, еще не стал законом на стройке. Дважды срываются сроки опускания в кратер агрегата рабочего колеса второй турбины. Не началась еще сборка статора генератора второго агрегата. Монтажники справедливо жалуются на то, что в машинном зале первой секции не созданы нормальные условия, обеспечивающие сохранность уникального оборудования. Нет еще должного порядка и на самой монтажной площадке, где идет сборка крупных узлов и деталей гидроагрегатов.

Чем меньше остается времени, чем ближе срок пуска агрегатов, тем больше требуется организованности и напряжения в работе монтажников правого берега. Сейчас, как никогда, дорог каждый день, каждый час! График строительных и монтажных работ, обеспечивающий пуск гидроэлектростанции в установленный срок, должен стать нерушимым законом для всего коллектива стройки.

Как только у Жигулей поднимется гигантской несокрушимой стеной русловая плотина, начнется заполнение Куйбышевского водохранилища. Приближается время, когда неукротимая, богатырская мощь великой русской реки, превращенная в электроэнергию, потечет по проводам в Москву, в города и села Поволжья.

В. ЯХНЕВИЧ.
(Корр. «Правды»).

Строительная площадка Куйбышевской ГЭС.

НОВЫЕ КУЛЬТУРНЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ НА УРАЛЕ

СВЕРДЛОВСК, 16. (Корр. «Правды»). В городах и промышленных центрах области вступают в строй новые очаги культуры. Недавно распахнулись двери Дворца культуры на Гороблагодатском руднике. В зрительном зале — 600 мест. Имеются также лекционный и спортивный залы, библиотека с читальней, комнаты для работы кружков художественной самодеятельности.

На одной из центральных улиц города Асбеста построено монументальное здание Дома культуры горняков, открытого в дни октябрьских торжеств.

Дворцы культуры начали работать также в городах Полевском, Тавде и Нижней Туре. Жители Нижнего Тагила получили новый кинотеатр «Мир».

Сейчас в области строятся еще десятки клубов, дворцов и домов культуры.

ДЕЛЕГАЦИЯ НАРОДНОГО СОБРАНИЯ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ АЛБАНИИ ПРИБЫЛА В СССР

Встреча в Киеве

КИЕВ, 16 ноября. (ТАСС). Сегодня в Киев из Тираны прибыла направляющаяся в Москву по приглашению Верховного Совета СССР делегация Народного собрания Народной Республики Албании. Делегацию возглавляет председатель Народного собрания Гого Нуши.

На Киевском аэродроме гостей встречали секретарь Президиума Верховного Совета Украинской ССР А. Н. Зленко, депутаты Верховного Совета УССР, председатель исполкома Киевского городского Совета депутатов трудящихся А. И. Давыдов, заместитель министра иностранных дел Украинской ССР С. А. Слипченко, представители общественных организаций и печати.

...Самолет приземляется. Из него выходят члены албанской делегации. К ним подходят встречающие. Теплые, дружеские рукопожатия. Членам делегации преподносятся цветы.

Встреча на аэродроме прошла в теплой, дружеской обстановке.

Сегодня делегация Народного собрания Народной Республики Албании отбыла в Москву.

ПРИЕЗД В МОСКВУ АЛБАНСКОЙ ПАРЛАМЕНТСКОЙ ДЕЛЕГАЦИИ

По приглашению Верховного Совета СССР в Москву 16 ноября прибыла делегация Народного собрания Народной Республики Албании. Делегацию возглавляет председатель Народного собрания Гого Нуши. В составе делегации: Мюслим Пеза, Сами Бахолы, Сали Мборья, Шефкет Круя, Лефтер Гога, Вели Дэди, Сири Шапло, Этехем Бурхани, Персефони Тодри, Кальо Байрактари, Михаль Порги, Хейдер Зогу, Бануш Годжай, Бейто Лочи, Вели Арапи.

На Внуковском аэродроме, украшенном государственными флагами Народной Республики Албании и Советского Союза, делегацию встречали Председатель Совета Союза Верховного Совета СССР А. П. Волков, заместитель Председателя Совета Национальностей Верховного Совета СССР П. Т. Комаров, заместитель Секретаря Президиума Верховного Совета СССР А. Ф. Горкин, министры СССР: М. А. Евсеенко, В. Г. Жаворонков, А. Н. Задемидко, заместители министров СССР: С. А. Борисов, П. В. Гусенков, С. В. Кафтанов, депутаты Верховного Совета СССР В. В. Гришин, З. А. Лебедева, Д. Г. Оника, депутаты Верховного Совета РСФСР Л. В. Дубровина, С. В. Курашов, Н. А. Лукашев, секретарь ЦК ВЛКСМ В. Е. Семичастный, член коллегии Министерства иностранных дел СССР М. В. Зимянин, заместители председателя исполкома Моссовета С. М. Бутусов и П. И. Леонов, начальник Протокола Президиума Верховного Совета СССР Г. П. Фомин, заместитель заведующего Протокольным отделом МИД СССР И. Н. Якушин, многочисленные представители трудящихся столицы, советские журналисты.

Парламентскую делегацию Народной Республики Албании встречали также Чрезвычайный и Полномочный Посол Народной Республики Албания в СССР Михаль Прифти и сотрудники посольства.

Пионеры преподнесли представителям албанского народа цветы.

Председатель Совета Союза Верховного Совета СССР А. П. Волков, обращаясь к депутатам Народного собрания Албании, сказал:

— Дорогие товарищи!

Позвольте мне от имени Верховного Совета СССР и всего советского народа сердечно приветствовать вас, представителей Народного собрания Народной Республики Албании, в связи с прибытием в столицу нашей Родины — Москву!

Ваш приезд в Советский Союз является еще одним ярким проявлением крепнущей с каждым днем дружбы между нашими народами.

Советские люди с огромным вниманием следят за развитием Народной Республики Албании и от всей души радуются успехам братского албанского народа, твердо ставшего на путь социалистического строительства своего государства.

Во время пребывания в нашей стране вы, наши дорогие друзья, будете иметь возможность ознакомиться с достижениями советского народа в самых различных областях нашей хозяйственной, политической и культурной жизни и убедиться в тех глубоких чувствах любви и симпатии, которые питают народы Советского Союза к братскому албанскому народу.

Советский народ рад вашему приезду и горячо желает вам приятных и дружеских встреч в нашей стране.

Добро пожаловать, наши дорогие гости!

С ответным словом выступил глава делегации Гого Нуши. Он сказал:

— Дорогие товарищи и друзья!

Разрешите мне от имени парламентской делегации Народного собрания Народной Республики Албании поблагодарить вас от всего сердца за теплый и радушный прием.

Мы очень счастливы, что находимся сегодня среди вас, в славной столице великой Родины социализма — Москве, среди братского советского народа.

Народное собрание Албании в марте этого года, единогласно одобряя Декларацию Верховного Совета СССР от 9 февраля 1955 года, имело честь в это время принимать у нас делегацию Верховного Совета СССР. Мы также с большой радостью приняли приглашение побывать в вашей славной стране. Мы уверены, что встречи между нами послужат укреплению дружбы между нашими народами и делу мира во всем мире.

Мы с радостью приняли ваше приглашение. Это даст нам возможность еще лучше познакомиться с народом Советского Союза, с большими успехами в построении коммунизма, ознакомить вас с достижениями нашего народа в построении новой жизни и выразить еще раз глубокую любовь и безграничную преданность Народного собрания и всего албанского народа Советскому Союзу за всестороннюю помощь, оказываемую нам братским советским народом.

Разрешите приветствовать жителей города Москвы и весь советский народ и пожелать вам еще больших успехов на славном пути построения коммунизма и в деле сохранения мира во всем мире.

Пусть здравствует и крепнет братская дружба между великим советским народом и албанским народом! (ТАСС).

К СОВЕТСКО-МОНГОЛЬСКИМ ТОРГОВЫМ ОТНОШЕНИЯМ

В результате переговоров между Министерством внешней торговли СССР и Монгольской торговой делегацией, протекавших в дружественной атмосфере, 16 ноября сего года в Москве подписан Протокол о товарообороте между СССР и Монгольской Народной Республикой на 1956 год.

Протоколом предусматривается дальнейшее увеличение взаимных поставок товаров по сравнению с поставками в 1955 г.

Из Советского Союза увеличиваются поставки в Монгольскую Народную Республику тракторов, сельскохозяйственных машин и инвентаря, грузовых автомобилей, нефтепродуктов, а также товаров народного потребления и различных материалов для нужд развивающегося народного хозяйства МНР.

В свою очередь Монгольская Народная Республика увеличивает поставки в Советский Союз мясного скота, масла животного, шерсти овечьей и верблюжьей и других продуктов животноводства.

С Советской стороны Протокол подписал Министр внешней торговли И. Г. Кабанов, а с Монгольской стороны — Заместитель Премьер-министра С. Лубсан.

Литература о жизни колхозной деревни

Советская многонациональная литература имеет богатые традиции. Она накопила большой опыт и в изображении деревенской жизни. Есть у нас такие произведения, которые являются поистине неумирающими, новаторскими. Они сохраняют для нас, писателей, значение замечательной школы и образца в смысле общественно-политической остроты и охвата жизненного материала, глубоко правдивой и богатой разработки человеческих характеров.

В каждый новый период жизни советского общества деревенская тема в художественной литературе обогащалась новыми актуальными проблемами, в произведениях обрисовывались и коллизии, и человеческие характеры, наиболее типичные для данной социально-исторической обстановки. Но через все повороты и разветвления этой важнейшей темы проходит как бы одна главная линия — освобождение человека деревни от пут прошлого, перестройка, в условиях острой классовой борьбы, самых глубинных основ деревенской действительности на новых, социалистических началах и преображение духовного облика человека, его устремлений, нравов и привычек.

Литература двадцатых и начала тридцатых годов в своих лучших произведениях правдиво показала классовую борьбу в деревне в период после Октябрьской революции и на великом переломе к колхозному строю. Напомним «Поднятую целину» М. Шолохова, «Бруски» Ф. Панферова, «Ненависть» И. Шухова, «Лапти» П. Замойского и другие книги. «Поднятая целина» Шолохова вошла в золотой фонд нашей литературы, является книгой, которая служит образцом социалистического реализма в отображении великой правды жизни.

В литературе второй половины тридцатых годов мы находим картины того, как складывались и развивались социалистические отношения в советской деревне.

Великая Отечественная война вызвала к жизни немало замечательных произведений, овеянных народной героикой. Книги этого времени раскрыли духовные богатства, свойственные советскому человеку города и деревни, силу патриотизма, интернациональной дружбы и общечеловеческой гуманистической морали, которая вдохновляла наших людей в ратных подвигах.

В наиболее известных книгах о колхозной жизни, написанных в первые годы после войны, в прозе, поэзии и драматургии, во всей многонациональной литературе отразились пафос послевоенного восстановления народного хозяйства, романтическая устремленность советских людей в будущее.

Этот пафос проявился в ряде романов и повестей: «Кавалер Золотой звезды» С. Бабаевского, «Жатва» Г. Николаевой, «Свет в Коордя» Г. Леберехта, «Заря» Ю. Лаптева, «От всего сердца» Е. Мальцева, «Марья» Г. Медынского, «В гору» А. Саксе, «Миллионер» Г. Мустафина и многие другие. Однако в некоторых из этих романов и повестей обозначилось стремление представить желаемое за действительное, реальное. Правдивое изображение жизни во всей ее сложности стали подменять поверхностным описанием, сглаживая конфликты и приукрашивая действительность.

В эти же годы в литературе, посвященной колхозной деревне, сказался и другой крупнейший недостаток, не изжитый и до сего времени,— это узкая трактовка колхозной темы, идущая вразрез с правдой жизни, с традициями советской литературы. Город, рабочий класс оказались «забытыми» во многих романах, повестях и рассказах.

Получилось так, что некоторые писатели, когда особенно усилились тесные жизненные связи между городом и деревней, вдруг перестали видеть, какую первостепенную важность имеет в условиях перехода от социализма к коммунизму союз рабочего класса и колхозного крестьянства, стали разрабатывать колхозные темы в полном или почти полном отрыве от жизни всего советского общества, в отрыве от жизни рабочего класса, от города.

В самом таком подходе уже есть нарушение жизненной правды, потому что колхозная деревня, ее люди, их труд и борьба, их жизнь тысячами зримых и незримых нитей связаны с самыми различными слоями трудящихся нашего общества, и в первую очередь с рабочим классом, связаны со всеми сторонами бытия советского общества в целом. Художественная литература обязана это раскрывать.

Это, конечно, не означает, что у нас не может быть романов, повестей, поэм, очерков, пьес, где бы колхозная тема не преобладала над всем остальным материалом, равно как это не означает, что у нас не может быть романов с преобладанием рабочей темы. Писатель всегда писал и будет писать о том, что ему всего ближе, что ему более знакомо, что его более волнует.

Глубокий анализ положения в сельском хозяйстве, содержащийся в решениях последних Пленумов ЦК партии, стал поворотным этапом и в разработке писателями колхозной темы. Решения партии показывают, что живая действительность значительно богаче и сложнее книг, созданных многими писателями, что трудности на современном этапе развития сельского хозяйства еще не преодолены до конца, что причины этих трудностей и условия их преодоления коренятся в людях, в недостатках организации и руководства ими. К важнейшим вопросам борьбы партии и советского народа за крутой подъем сельского хозяйства и приковано сейчас внимание наших писателей.

Недавно в Москве состоялось Всесоюзное совещание литераторов, пишущих на темы жизни нашего села. В совещании приняло участие около трехсот писателей страны.

Руководствуясь указаниями, выраженными в известном приветствии Центрального Комитета партии Второму Всесоюзному съезду советских писателей, литераторы требовательно, критически подошли к нашей литературе, рассмотрели ее с точки зрения жизни, насколько она, художественная литература, правильно отображает деревенскую действительность, те важные процессы, которые происходят ныне в жизни советского села; как писатели в своих книгах показывают борьбу нового со старым и утверждение, победу этого нового, социалистического, передового в труде и сознании человека; как литература, отображающая жизнь деревни, решает главную свою задачу — создание образа нашего славного современника, поднимающего миллионы гектаров целинных земель, борющегося за подъем всего сельского хозяйства.

Именно поэтому в центре совещания стояла творческая дискуссия «Новое в колхозной деревне и задачи художественной литературы». Большой содержательный доклад на эту тему сделал писатель В. Овечкин. Творческая дискуссия, в которой участвовали не только писатели, но и практики колхозного дела, была полезной и интересной. Этот большой принципиальный разговор шел от жизни, в тесной связи с трудом народа, с конкретными явлениями сегодняшнего дня колхозной деревни. Дискуссия показала сильные и слабые стороны в отображении писателями жизни колхозного села.

В советской литературе последних лет можно наблюдать более смелое вторжение писателей в повседневную жизнь советских людей. Возросло внимание к рядовому труженику, повысился интерес к проблемам общественной нравственности, быта, семейных отношений. Отраден тот факт, что ряды писателей пополнились новым отрядом талантливых литераторов, выступивших с содержательными произведениями о людях колхозной деревни. Внимание читателей привлекли произведения В. Тендрякова, Г. Троепольского, С. Воронина, Т. Журавлева, М. Жестева, Г. Бакланова, С. Залыгина, И. Антонова, А. Шогенцукова, Я. Брыль, В. Земляка и других авторов.

Наиболее значительным художественным явлением в прозе этого года являются главы из второй книги «Поднятая целина» Михаила Шолохова. Сюжетно они примыкают к первой книге. Так же, как и она, эти главы всем своим пафосом, всем своим идейным содержанием принадлежат нашим сегодняшним дням, рождающим бурную творческую инициативу, идущую из самых глубин народа.

Новые главы «Поднятой целины» важны для нас во всех отношениях — и как замечательный художественный критерий, и как образец широкого охвата колхозной темы. Новая работа Михаила Шолохова может и должна послужить всем нам, писателям, хорошим примером в самом главном — в понимании, что такое мастерство литератора, о какой взыскательности к себе, как художнику, должна идти у нас речь.

В литературе последних лет наибольшие сдвиги как в постановке проблем, так и в их решении заметны в жанре художественного очерка. И это естественно, закономерно, потому что жанр очерка — самый подвижный, боевой, не зря мы его называем разведкой. Важные проблемы колхозной жизни ставят, например, очерки «Районные будни» В. Овечкина, «На среднем уровне» и «Лунные ночи» А. Калинина, «Письма из деревни Сыгедате» Ю. Смуула, очерки В. Тендрякова, Г. Троепольского, С. Залыгина, П. Воронина.

Содержание очерков многообразно. Но им свойственна общая черта — желание дойти «до корня», правдиво осмыслить огромный материал современной колхозной жизни на крутом ее подъеме, осмыслить во всей сложности противоречий и трудностей и вместе с тем в широкой перспективе большого будущего. Нам представляется, что славный отряд очеркистов, идущий впереди, прокладывает дорогу тяжелой литературной «артиллерии» — романам, повестям, поэмам, пьесам.

Творческая дискуссия показала, что больших, интересных, мастерски написанных романов и повестей, поэм и пьес на темы из современной колхозной жизни у нас пока мало. И это первый признак бедности в разработке темы.

Даже в лучших произведениях последнего времени имеются серьезные недостатки. Не случайно ряд участников творческой дискуссии критиковал «Повесть о директоре МТС и главном агрономе» Галины Николаевой. Как отмечалось в их выступлениях, при всей значительности замысла и несомненных достоинствах этого произведения, написанного рукой опытного писателя, автор все же пошел по линии наименьшего сопротивления, во многом облегченно решив проблему борьбы нового со старым. Да и сама борьба героини повести Насти Ковшовой, наделенной яркими чертами, в сущности проходит в отрыве от коллектива.

Правда жизни, мастерство художественного изображения, страстное желание активно помочь партии в коммунистическом воспитании советских людей — вот что волновало писателей — участников творческой дискуссии.

Мы должны направить наши творческие усилия на создание широких, цельных картин жизни нашего советского общества, картин, которые бы показывали самые существенные стороны действительности, показывали бы в жизненно важных и типичных соприкосновениях и рабочего, и колхозника, и советского интеллигента, не замыкаясь искусственно в рамки только того или иного производственного процесса. Здесь большое поле для деятельности критики — и в конкретном разборе произведений, глубоком осмысливании наших творческих успехов и неудач, определении дальнейших путей развития нашей литературы.

Надо направить внимание писателей и на более глубокую в историческом смысле разработку колхозной темы. Прошлое нами далеко не исчерпано. Как показывает опыт ведущих мастеров художественной литературы, «вчерашний день» деревни может быть очень современен и актуален, а темы сегодняшнего дня значительно выиграют, если их разработка пойдет в трех измерениях: прошлое, настоящее, будущее. К этому звал советских писателей М. Горький!

Литература тридцатых годов создавала образы простого труженика колхозной деревни широко и разносторонне, в раздумьях над вопросами внутренней и международной жизни. Эта традиция сейчас как-то приглушена. Пора подумать о ее возрождении. В целом ряде произведений духовный мир героев дается оторванно от большой нашей жизни. Перед нами стоит задача — показать нашего современника в полный, могучий его рост.

Этого, главного, нельзя забывать писателям, когда они, рассматривая новые процессы, происходящие в нашей деревне, определяют свои творческие задачи. Нельзя, например, не видеть важнейшего нового явления в современной советской деревне — возникновения рабочих, технических профессий среди колхозников, особенно среди молодежи. Мы являемся свидетелями создания новых отрядов рабочего класса в деревне. Показать во всей полноте это новое явление, раскрыть его принципиальную сущность, поддержать и прославить — патриотический долг советских литераторов, долг всей многонациональной советской литературы.

Василий СМИРНОВ.

СОВЕЩАНИЕ МИНИСТРОВ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ ЧЕТЫРЕХ ДЕРЖАВ В ЖЕНЕВЕ

Утреннее заседание 16 ноября

ЖЕНЕВА, 16 ноября. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня министры иностранных дел собрались в 11 час. 30 мин. утра на свое шестнадцатое заседание для рассмотрения предложения советской делегации по первому пункту повестки дня — европейская безопасность и Германия,— внесенного на вчерашнем дневном заседании.

Председательствовал на сегодняшнем заседании **В. М. Молотов.**

Первым по обсуждаемому вопросу выступил **Д. Даллес.**

Вчера, сказал он, советская делегация внесла предложение о том, чтобы министры иностранных дел четырех держав констатировали совпадение позиций по ряду важных вопросов, относящихся к европейской безопасности. Я не игнорирую того факта, что проявился известный параллелизм в нашем мышлении по этим вопросам, и не преуменьшаю важности этого факта. Я первый обратил внимание на это совпадение позиций, когда я анализировал те общие элементы, которые имелись в предложениях западных держав и во втором предложении Советского Союза. Однако я должен указать, что это было сделано мною до того, как Советский Союз полностью изложил свою позицию по вопросу о воссоединении Германии. Разница в наших мнениях по вопросу о безопасности, в особенности в том, что касается Германии, НАТО и Брюссельского договора, показывает, что между нами еще существуют значительные разногласия по существенным вопросам.

Д. Даллес выразил опасение, что советское предложение могло бы создать неправильное впечатление, поскольку в нем недостаточно отражено мнение западных держав о том, что при наличии разделения Германии не может существовать безопасности, а также мнение западных держав о ценности для их собственной безопасности и для безопасности других стран таких организаций, как НАТО и Брюссельский договор. Д. Даллес добавил к этому, что было бы затруднительным, а может быть и невозможным, в оставшееся у министров короткое время согласовать точную формулировку тех пунктов, относительно которых действительно выявилось, как говорится в советском предложении, некоторое совпадение позиций. В связи с этим Д. Даллес указал, что достаточно ограничиться имеющимися протоколами заседаний.

Затем с кратким заявлением выступил **А. Пинэ.** Он заявил, что совпадение точек зрения по вопросу о европейской безопасности, о котором говорится в советском предложении, является чисто формальным и кажущимся. Только тогда, когда мы договоримся по поводу общего подхода к целям, которых следует добиваться, эти совпадения точек зрения обретут какой-то смысл и позволят нам проводить конструктивную работу.

Г. Макмиллан сказал, что он ничего не может добавить к заявлениям г-на Даллеса и г-на Пинэ, с которыми английское правительство полностью согласно.

В. М. Молотов заявил, что советской делегации нет необходимости подробно касаться того документа, который представлен на рассмотрение совещания.

Г-н Даллес сказал, заявил В. М. Молотов, что в этом документе отмечены как пункты сходства в позициях четырех держав, так и те важные вопросы, по которым остаются расхождения.

Это совершенно правильно. Никто не возражает против того, что можно улучшить проект советского предложения и сделать его более точным и более полным с точки зрения освещения всех сторон вопроса. Имеются, конечно, и технические трудности, в том числе и недостаток времени, для того, чтобы согласовать соответствующие изменения. Однако вряд ли можно оправдать отказ от того, чтобы договориться по этим вопросам, техническими трудностями.

Касаясь заявления А. Пинэ, В. М. Молотов сказал:

Г-на Пинэ можно было понять в том смысле, что мы еще не договорились об общих целях. Но мне кажется, он забыл о Директивах Глав правительств, принятых на Совещании в Женеве в июле. Эти Директивы отражают общие цели, о которых договорились наши правительства, и мы исходили из того, что наше предложение соответствует этим Директивам и духу Женевы. Мы, конечно, будем считаться с тем фактом, что г-н Пинэ не находит своевременным договариваться по вопросам о безопасности, хотя имеются соответствующие соглашения между нашими четырьмя государствами на Женевском совещании.

Наиболее ясно, заметил В. М. Молотов, была изложена позиция г-на Макмиллана.

Ввиду всего этого, сказал В. М. Молотов в заключение, советская делегация может выразить сожаление по поводу того, что мы не смогли достичь соглашения по вопросам, изложенным в предложении советской делегации, и принимает к сведению заявления, которые были здесь сделаны по этому вопросу.

После этого заседание закрылось. Министры соберутся на заключительное заседание в 3 часа дня.

КОММЮНИКЕ

Совещания министров иностранных дел Франции, Соединенного Королевства, СССР и США в Женеве (27 октября—16 ноября 1955 г.)

В соответствии с Директивами, данными четырьмя Главами правительств после их Совещания в Женеве в июле, министры иностранных дел Французской Республики, Соединенного Королевства, Союза Советских Социалистических Республик и Соединенных Штатов Америки заседали в Женеве с 27 октября по 16 ноября 1955 года. Между ними состоялось откровенное и всестороннее обсуждение трех вопросов, рассмотрение которых было поручено им Директивами, а именно: 1. Европейская безопасность и Германия; 2. Разоружение; 3. Развитие контактов между Востоком и Западом.

Министры иностранных дел согласились доложить о результатах своего обсуждения их соответствующим Главам правительств и рекомендовать, чтобы будущий ход обсуждения министрами иностранных дел был урегулирован через дипломатические каналы.

Заключительное заседание

ЖЕНЕВА, 16 ноября. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня днем под председательством В. М. Молотова состоялось заключительное заседание Совещания министров иностранных дел Франции, Англии, Советского Союза и США.

Министры согласовали текст коммюнике о работе совещания. Затем с заключительными заявлениями выступили Д. Даллес, А. Пинэ, Г. Макмиллан и В. М. Молотов.

Заявление Д. Даллеса

Главы наших правительств, сказал Д. Даллес, пришли к соглашению принять новые меры для того, чтобы разрешить некоторые сложные проблемы, которые долго нельзя было разрешить: проблему Германии, проблему разоружения и проблему устранения тех препятствий или барьеров, которые отделяли советский блок от свободного мира. Главы правительств поручили нам претворить их намерения в конкретные действия. Соединенные Штаты приняли на себя со всей серьезностью свою долю этого общего задания. Мы потратили огромные усилия на подготовку к этому совещанию.

Остановившись на результатах обсуждения первого пункта повестки дня — о европейской безопасности и Германии,— Даллес сказал, что три западные державы внесли предложения по вопросам о европейской безопасности и воссоединения Германии, т. е. по двум проблемам, относительно которых Главы правительств согласились, что они неразрывно связаны между собой. Он указал, что в этих предложениях были предусмотрены особые гарантии и предохранительные меры, чтобы обеспечить Советский Союз на тот случай, если Германия, осуществляя свое неотъемлемое право на коллективную и индивидуальную оборону, пожелает присоединиться к Северо-атлантическому договору или к Брюссельскому договору. Д. Даллес заявил, что положительные стороны этого предложения о безопасности проявились в том, что Советский Союз нашел в них многое, с чем он может согласиться.

Выяснилось, однако, сказал он, что основным соображением, по которому Советский Союз не соглашается на воссоединение Германии, является не безопасность. Советский Союз не предпринял никаких попыток пойти навстречу западным державам в вопросе о воссоединении Германии, чтобы выполнить ту часть Директивы, которая призывала к воссоединению Германии путем свободных выборов.

В июле, продолжал Д. Даллес, премьер Булганин согласился, что имеется тесная связь между воссоединением Германии и европейской безопасностью. Он признал, что четыре державы несут ответственность за воссоединение Германии и что Германия должна быть воссоединена на основе свободных выборов. Правительство и народ США с трудом могут понять, почему в связи с этим обстоятельством премьер Булганин послал на Совещание министров иностранных дел делегацию, которая, очевидно, имела инструкции не обсуждать серьезно вопроса о воссоединении Германии.

Перейдя ко второму вопросу повестки дня — о разоружении,— Д. Даллес сказал, что основная ответственность за решение этого вопроса была возложена не на Совещание министров иностранных дел. Главы правительств согласились в июле сотрудничать через посредство Подкомитета Комиссии ООН по разоружению для того, чтобы разработать приемлемую систему разоружения. Тем не менее, сказал Д. Даллес, я считаю, что обсуждение нами вопроса о разоружении было полезным. Я думаю, что эти прения помогли советской делегации осознать искренность намерений США. Мы со всей ясностью указали, что мы стремимся к сокращению вооружений, но мы желаем разоружения, которое должно проверяться и контролироваться, дабы оно не было односторонним. Предложение Эйзенхауэра об обмене информацией и об аэрофотосъемках представляло бы именно начало на пути к этой цели.

Советский Союз, продолжал Д. Даллес, предложил дать торжественное обещание не вести атомной войны. Мы указали, что четыре державы, представленные здесь, и большинство всех народов мира уже и без того обязались не вести какой-либо войны, запрещенной Уставом ООН. Мировое общественное мнение со всем его авторитетом и вся сила морального осуждения должны быть направлены против любой войны, а не только войны с использованием какого-то особого оружия. Поэтому, когда речь идет об атомном оружии и любом ином оружии, основная задача состоит в том, чтобы найти метод надзора и контроля. Одних обещаний недостаточно.

Мы считаем, что точка зрения западных держав по этому вопросу теперь лучше понята и что представители четырех держав и Канады в Подкомитете Комиссии ООН по разоружению смогут более эффективно проводить свою работу. Решение Глав четырех правительств о том, что работа будет проводиться через посредство этого подкомитета, остается без изменения.

Касаясь третьего пункта повестки дня — о развитии контактов,— Д. Даллес заявил, что и по этому вопросу нельзя отметить соглашения.

Указав, что соглашение по вопросу о контактах не было достигнуто, Даллес сказал: Но я думаю, что предпринятые усилия не окажутся напрасными. Я думаю, что каждое из наших правительств будет действовать в отдельных конкретных вопросах на основании своих представлений о том, входит ли в их национальные интересы устранение тех или иных барьеров. Со времени июльской конференции Глав правительств некоторые препятствия для развития связей между нами по существу были устранены. Процесс, который теперь начался, несомненно, будет продолжаться. Может быть, он будет продолжаться медленно и неравномерно, но мы считаем, что его нельзя будет повернуть вспять.

Международные конференции редко приводят к таким результатам, которые полностью оправдывают возлагавшиеся на них надежды. Не приходится жаловаться на то, что надежды были велики, поскольку именно наличие этих надежд воодушевляет нас на большие усилия. Поскольку лично мне пришлось присутствовать на большом количестве конференций, может быть больше, чем многим другим, я не легко обескураживаюсь. Я припоминаю, что три западные державы проявили инициативу, которая привела к Совещанию Глав четырех государств. Я также припоминаю о том, что президент Эйзенхауэр, возвратившись с этого совещания, указал, что все мы не должны испытывать разочарования только потому, что наши собственные предложения, наш подход, наши представления не принимаются, немедленно другой стороной.

Эта конференция имела свою положительную сторону. Мы здесь говорили откровенно, мы обсуждали вопросы серьезно, без взаимных оскорблений. Наши переговоры не были полностью бесплодными. Правительство и народ Соединенных Штатов желают развивать лучшие отношения с советским народом. Наши надежды на будущее основаны на нашем убеждении в том, что Советское правительство рано или поздно осознает, что установление хороших отношений с Западом для него гораздо более выгодно, чем те местные и преходящие преимущества, которые оно может получить ценой нарушения тех добрососедских отношений, которых как будто бы советские руководители добивались на Совещании Глав правительств.

По возвращении своем в Соединенные Штаты, сказал в заключение Д. Даллес, я сделаю доклад президенту Эйзенхауэру. Он непосредственно следил за нашим совещанием, и он будет расценивать его результаты на фоне его обширных знаний, ненависти к войне и его приверженности делу справедливого и прочного мира. Я убежден в том, что наша национальная политика будет продолжать находить методы, при помощи которых можно будет добиться свободы отдельных лиц обмениваться идеями, контроля над разоружением и воссоединения Германии.

Заявление А. Пинэ

В июле этого года, сказал А. Пинэ, Главы четырех правительств в этом самом зале провозгласили свою волю к миру и высказали свою решимость искать на основе переговоров решение всех имеющихся между Востоком и Западом проблем. Эта решимость и воля остаются в силе. Они вдохновляли французскую делегацию в течение всей нашей работы и будут продолжать вдохновлять нас.

Для того, чтобы безопасность была бы подлинной и длительной, продолжал он, мы предложили базировать ее на воссоединении Германии и на взаимных физических и военных гарантиях. Что касается разоружения, то мы считаем, что оно также не может быть подлинным и длительным, если не будет гарантирован эффективный контроль. Наконец, контакты между Востоком и Западом могут сделаться постоянными только в том случае, если они поведут к упразднению препятствий к взаимному пониманию между людьми и к свободному движению идей. Именно в этом духе западные делегации совместно, а в некоторых случаях — французская делегация, представили ряд предложений.

Перечислив эти предложения, А. Пинэ далее перешел к итогам рассмотрения вопросов, стоявших в повестке дня совещания.

Предложение советской делегации по вопросу о безопасности, сказал он, не вдохновлено тем реализмом, которым руководствовались мы, поскольку оно сосредоточено вокруг двух основных тезисов, а именно: расторжение Северо-атлантического пакта и санкционирование разделения Германии. Однако оба эти требования являются требованиями политического характера, не имеющими ничего общего с организацией безопасности. Безопасность, по нашему мнению, заключается в том, что каждый представляет реальную гарантию того, что в Европе не будет агрессии, и что если, к несчастью, такая агрессия совершится, то она немедленно встретит коллективное сопротивление.

Региональные организации, обеспечивающие оборону Западной Европы, продолжал А. Пинэ, не только не нарушают Устава ООН, но применяют одно из основных его положений. Мы уже говорили и повторяем, что эти организации не угрожают безопасности Восточной Европы, а, наоборот, содействуют обеспечению безопасности для всех. Французское правительство не отказалось от каких-либо усилий, направленных к тому, чтобы в рамках навязанного нам разделения Европы объединение Германской Федеральной Республики с Западом происходило в условиях, обеспечивающих безопасность не только Франции и не только всех западных стран, но и других стран. Предложения, внесенные нами по этому вопросу, логичны и реалистичны, поскольку на каждом этапе воссоединения Германии предусматривается одновременное проведение в жизнь определенного этапа обеспечения безопасности Европы. Если бы эти предложения были приняты, никто из нас не должен был бы сделать скачок в неизвестность — ни Советский Союз, ни какая-либо другая страна. Наоборот, все страны были бы обеспечены против всех угроз.

Мы руководствовались теми же соображениями, продолжал А. Пинэ, когда говорили о проблеме разоружения. Мы хотим как можно скорее провести в жизнь программу разоружения, способствующую миру и международной безопасности. Мы хотим, и премьер Э. Фор настаивал на этом на Совещании Глав правительств, посвятить ресурсы, высвобожденные благодаря разоружению, улучшению благосостояния не только наших народов, но и других народов мира, в частности народов, находящихся в наименее благоприятных условиях. Следует признать, что основным условием разоружения является установление международной системы контроля, способной гарантировать каждой стране, что другие страны будут лойяльно выполнять свои обязательства и что ее собственная безопасность не будет поставлена под угрозу. Мы должны также констатировать, что Советский Союз в настоящее время не готов принять такого контроля, тогда как мы, со своей стороны, готовы уже сейчас подчиниться такому контролю. Мы надеялись, что будем в состоянии сделать здесь первый шаг вперед по пути разоружения. Мы предлагали Советскому Союзу попытаться найти соглашение о конкретных мерах, которые могли бы быть немедленно применены для создания атмосферы разрядки, к которой мы стремимся.

Желание добиться эффективного соглашения, приемлемого для всех, продолжал А. Пинэ, вдохновляло французскую делегацию при рассмотрении и третьего пункта нашей повестки дня. Мы желаем расширения духовных и материальных связей между Советским Союзом и нашей страной. Мы вынуждены отметить, что доля согласия, достигнутая между нами в ходе переговоров экспертов, недостаточна для того, чтобы оправдать надежды, вызванные июльским совещанием. Эта доля согласия относится только к уже осуществляемому обмену. Она далеко не отвечает Директивам Глав правительств, рекомендовавших нам в первую очередь пойти по пути устранения существующих еще препятствий. Мы никогда не думали, что препятствия эти можно будет преодолеть сразу. Поэтому французская делегация настаивала на постепенном устранении помех. Отрицательная позиция Советского Союза нас разочаровала. Однако мы полны решимости продолжать делать то, что от нас зависит, чтобы способствовать нашим закупкам в Советском Союзе и продаже ему наших товаров и таким образом содействовать общему увеличению торговли между Востоком и Западом.

Июльское совещание, сказал в заключение А. Пинэ, восстановило между нами четырьмя контакт, который был слишком надолго прерван. Для того, чтобы этот контакт мог быть отражен в конструктивных решениях, без которых может возникнуть дух разрыва между одной и другой стороной, необходимо создать дух взаимопонимания, которого требует наш народ. Эту задачу каждый из нас после совещания должен будет выполнять.

Заявление Г. Макмиллана

Со времени Совещания Глав правительств в Женеве, сказал Г. Макмиллан, прошло 4 месяца. Почему это совещание породило надежды во всем мире? Не потому, что прения были особо замечательными; не потому, что Директивы, в которых они поручили нам рассмотреть некоторые вопросы, являются чем-то новым; не потому, что они добились каких-то сенсационных соглашений. Весь мир был поражен самым фактом созыва совещания руководителей двух враждовавших групп, на которые был разделен мир. Эти люди сознавали всю свою ответственность: они встретились, говорили, шутили друг с другом, как обыкновенные смертные. Дух Женевы возник из обычных человеческих контактов. Он означал готовность обсуждать, вести переговоры. Это означало возвращение к известной гибкости, без которой человеческие контакты становятся невозможными. Это означало уступки в международном масштабе. Это означало ознакомление с точками зрения других. Именно поэтому июльское совещание в Женеве приветствовалось всеми с благодарностью и восторгом.

На нашем нынешнем совещании, продолжал Г. Макмиллан, мы вместо того, чтобы сделать шаг вперед, в лучшем случае находимся в старом положении, а может быть даже сделали шаг назад. Я не особенно обеспокоен тем, что мы не смогли добиться соглашения по большинству вопросов, которые нам были поручены. Меня беспокоит то, что советская делегация не очень обеспокоена нашей неудачей.

Касаясь обсуждения первого пункта повестки дня, Г. Макмиллан сказал:

Мы в известной мере добились решения в споре о том, что должно быть обсуждено сначала: вопрос о безопасности или вопрос о воссоединении Германии. Мы обсудили оба вопроса — вопрос о безопасности и о воссоединении Германии. В этой проблеме мы даже добились каких-то успехов. Я не хочу сказать, что не было серьезных расхождений между предложениями Советского Союза и предложениями западных держав по вопросу о безопасности. Но все же эти предложения находились в одной и той же плоскости, касались одних и тех же проблем. Мы говорили об инспекции и контроле, ограничении вооружений и т. д.

В свете всего этого я считал и считаю, что по вопросу о безопасности мы могли бы добиться больших успехов, если бы только мы смогли достичь параллельно успеха по германскому вопросу. Я не говорю, что мы могли бы добиться окончательного соглашения, но мы могли бы заложить основу такого соглашения, могли бы предложить группе экспертов продолжить нашу работу и через несколько месяцев вернуться сюда для того, чтобы рассмотреть результаты их работы. Я полагаю, что мы могли бы без затруднений составить договор о безопасности, который удовлетворил бы Восток и Запад, если бы свобода и единство Германии были обеспечены.

Когда г-н Молотов вернулся из Москвы, продолжал Г. Макмиллан, наши разногласия выяснились с глубокой ясностью. Мы считаем, что июльское совещание добилось некоторого смягчения наших разногласий. Но пропасть оказывается все же глубокой. Причина в том, что мы по-разному подходим к германской проблеме. Мы считаем, что частные лица и народы должны быть свободными, должны иметь полную возможность свободно выбирать свою форму правления и свое будущее. Мы также считаем, что они должны иметь возможность свободно выбирать своих друзей. Советское правительство, однако, считает своим правом и своим долгом навязывать, когда оно может, политическую и экономическую систему другим народам и отнимать у них право свободно выбирать свое будущее.

Германский народ, продолжал Г. Макмиллан, должен получить возможность жить своей собственной жизнью. Он должен получить возможность избрать свою собственную экономическую и социальную систему. Он должен иметь возможность определять свою внешнюю политику. Если Советское правительство хочет общей системы европейской безопасности, то предоставление Германии этого права является одним из условий, с которым оно должно считаться.

Обмен мнениями по поводу разоружения, продолжал Г. Макмиллан, был полезным, но было бы неправильно заявить, что мы уже приблизились к соглашению. Мы согласны по поводу целей, но не нашли методов достижения этих целей. Мы согласны с тем, что требуется сократить вооруженные силы и все типы вооружений всех категорий. Мы все хотим избежать возрастающих расходов на производство современного оружия и хотели бы высвободить средства на более созидательные цели. Но чтобы добиться этого, необходимы две вещи: доверие и контроль.

Доверие является ключом ко всем нашим проблемам. Что касается проблемы контроля, то я сожалею о том, сказал Г. Макмиллан, что г-н Молотов не ответил на мои вопросы по поводу полномочий и круга деятельности международного контрольного органа. Недостаточно сказать в общих чертах, что мы за инспекцию и контроль. Мы должны договориться по поводу того, что мы имеем в виду, когда говорим об этом. Мы все были вынуждены признать, что в настоящее время нам неизвестен метод, при помощи которого можно было бы гарантировать уничтожение атомного оружия или контроль за атомным производством. Но пока мы можем обдумать вопрос о том, нельзя ли начать с разоружения ограниченного масштаба, которое проложило бы путь к действительно всеобъемлющей конвенции по разоружению.

Итак, сказал в заключение Г. Макмиллан, если мы хотим успешно справиться с каждым пунктом нашей повестки дня — европейская безопасность и Германия, разоружение и контакты между Востоком и Западом,— мы должны проявить новый дух. Общих указаний и фраз недостаточно. Женевский дух является чем-то внутренним. Этот свет не горит ярким пламенем, но это пламя еще не угасло полностью. Необходимо небольшое движение руки, чтобы пламя опять разгорелось.

* * *

Затем с заявлением выступил В. М. Молотов. (Заявление В. М. Молотова публикуется в этом номере газеты).

Прежде чем закрыть совещание, В. М. Молотов в качестве председательствующего и в качестве представителя Советского Союза выразил признательность Д. Даллесу, А. Пинэ и Г. Макмиллану и их сотрудникам за внимание при обсуждении вопросов, стоявших в повестке дня. Он предложил также выразить от имени всех участников совещания признательность швейцарскому правительству, женевским городским и кантональным властям, администрации европейского отделения ООН и сотрудникам Объединенного секретариата за гостеприимство и услуги.

Д. Даллес, А. Пинэ и Г. Макмиллан присоединились к высказанным В. М. Молотовым выражениям благодарности и признательности.

После этого председательствующий В. М. Молотов объявил заседание министров иностранных дел четырех держав закрытым.

Заявление В. М. Молотова

Господа,

наше совещание было созвано по решению Глав правительств четырех держав и рассматривало вопросы, которые были определены Директивами, принятыми на совещании в июле. Оно имело своей целью обсудить назревшие проблемы международной жизни и совместными усилиями добиться дальнейшего ослабления международной напряженности и упрочения доверия между государствами.

Главный вопрос, который нам предстояло рассмотреть, был вопрос о европейской безопасности и, в этой связи, вопрос о Германии. И это понятно. Нет более важной проблемы современности, чем проблема укрепления мира между народами и предотвращения опасности новой войны. В особенности это относится к Европе, где в прошлом дважды была развязана мировая война. Именно из этого исходили Главы правительств четырех держав. Как видно из текста их Директив, в которых установлена связь между указанными двумя вопросами, на первое место был поставлен вопрос о европейской безопасности.

Совершенно естественно, что для народов Европы на первом месте стоит проблема европейской безопасности. Германский же вопрос имеет по отношению к этой проблеме подчиненный характер. Если будет обеспечена европейская безопасность, то тем самым будут обеспечены и безопасность для германского народа и наиболее благоприятные условия для решения всей германской проблемы, включая восстановление единства Германии.

В течение всего совещания делегация СССР стремилась убедить представителей Франции, Великобритании и Соединенных Штатов Америки в необходимости придерживаться Директив Глав правительств об обеспечении безопасности в Европе. С этой целью нами был внесен проект основных принципов общеевропейского договора о коллективной безопасности в Европе. Мы указывали, что путь создания военных группировок, вроде Северо-атлантического блока и Западноевропейского союза, не приведет к добру. Такие действия вынуждают и другие европейские государства создавать свои группировки. Только система коллективной безопасности, охватывающая все европейские государства, независимо от различия в их общественном и государственном устройстве, может отвечать интересам мира и безопасности в Европе.

Если у некоторых западных государств еще не созрела готовность к созданию организации коллективной безопасности для всей Европы, можно было бы начать с пакта безопасности для части Европы, включая оба существующих германских государства и те европейские страны, которые готовы уже теперь вступить в эту организацию. На это также имеется прямое указание в Директивах Глав правительств. Нами были внесены и другие предложения с той же целью. Однако соглашение не было достигнуто.

Со стороны представителей Соединенных Штатов Америки, Франции и Великобритании было выражено стремление, которое отнюдь не соответствует решениям Глав правительств. От нас добивались согласия не только на ремилитаризацию Западной Германии, что уже проводится после парижских соглашений, но и на ремилитаризацию Восточной Германии, и на включение всей Германии в военные группировки западных держав. Все это предлагалось провести путем соответствующих общегерманских выборов по так называемому «плану Идена». Такое предложение не могло встретить поддержки со стороны всех участников совещания.

Решение германской проблемы, объединение Германии, связано с вопросом о том, по какому пути должно пойти развитие объединенной Германии: по пути ли превращения ее в милитаристское государство, включенное к тому же в военные группировки некоторых держав, или она будет развиваться как миролюбивое и демократическое государство, не принимающее участия в каких бы то ни было военных блоках и сотрудничающее с другими государствами в деле упрочения мира. Кто уклоняется от ответа на этот вопрос, тот тормозит решение германской проблемы.

Мы должны выразить сожаление, что на нашем совещании не удалось достичь должного отношения к германской проблеме. Хотя о Германии представители западных держав много и охотно говорили, но они даже не согласились выслушать представителей германского народа, отклонив наше предложение о приглашении представителей Германской Демократической Республики и Германской Федеральной Республики. Этого ничем нельзя оправдать. Обсуждение германского вопроса было обречено на неудачу уже по одному тому, что оно происходило без участия немцев, без участия представителей как Западной, так и Восточной Германии.

С другой стороны, предложения трех западных держав находились в явном противоречии с реально существующим положением в Германии и с интересами обеспечения мира и безопасности в Европе.

Теперь нельзя решать германский вопрос, не считаясь с фактом, что существуют два германских государства с различным общественным устройством. Не следует отрываться от реальной почвы. Совершенно очевидно, что неосуществимы попытки, направленные на то, чтобы Западная Германия поглотила Восточную Германию. Между тем, предложения трех западных держав сводились к тому, чтобы Западная Германия поглотила Восточную Германию при помощи «плана Идена». Такие расчеты не имеют под собой какого-либо основания.

Мы за восстановление единства Германии на основе свободных общегерманских выборов. Но мы не можем помогать планам ремилитаризации какой-либо части Германии и, тем более, всей Германии и планам включения ее в военные группировки, направленные против СССР и других миролюбивых государств.

Нам представлен был такой план воссоединения Германии, который игнорировал основную задачу — воссоединение Германии, как миролюбивого и демократического государства. Нам был предложен такой проект, по которому само воссоединение Германии было обусловлено ремилитаризацией всей Германии и вступлением в Северо-атлантический блок (НАТО) не только Западной Германии, что уже сделано, но и Восточной Германии, против чего Германская Демократическая Республика решительно возражает.

(Окончание на 4-й стр.)

Окончание заявления В. М. Молотова

(Начало на 3-й стр.)

Все это делалось будто во исполнение Директив Глав правительств, хотя такого рода планы и проекты по германскому вопросу в корне противоречат и интересам европейской безопасности, и интересам германского народа. Между тем, в Директивах Глав правительств говорится, что разрешение германского вопроса и воссоединение Германии должно быть осуществлено «в соответствии с национальными интересами германского народа и интересами европейской безопасности».

К чему привело обсуждение вопроса о европейской безопасности и Германии?

Обсуждение показало, что вопрос о европейской безопасности является весьма важным вопросом для всех народов Европы и что без решения этого вопроса нельзя решить и германский вопрос. Оно показало, вместе с тем, что и при наличии двух германских государств европейская безопасность может быть обеспечена. Но для этого необходимо, чтобы были отброшены планы ремилитаризации Германии, будь то парижские соглашения, или новые, далеко идущие намерения, охватывающие не только Западную, но и Восточную Германию.

Обсуждение показало также, что решение германского вопроса должно стать, прежде всего, делом самих немцев и что без участия немцев рассмотрение вопроса о Германии вообще не может быть плодотворным.

Все это показывает, что предложение Германской Демократической Республики о создании Общегерманского совета, содержащееся в обращении правительства ГДР к нашему совещанию, является назревшим и вполне правильным. Создание Общегерманского совета из представителей парламентов обоих германских государств не нарушит интересов ни одного из ныне существующих германских государств и не должно затрагивать общественные порядки, существующие в Германской Демократической Республике или в Германской Федеральной Республике. Надо, чтобы представители Германской Демократической Республики и Германской Федеральной Республики приступили, наконец, к совместному обсуждению всех вопросов, волнующих германский народ. Надо, чтобы началось сближение и сотрудничество между ГДР и ГФР. Без этого нет возможности подготовить объединение Германии. Мы не должны изображать дело так, будто американцы, французы, англичане или русские больше заинтересованы в разрешении германской проблемы, чем сами немцы. Только тогда решение германского вопроса будет сдвинуто с места, когда сами немцы возьмутся за это дело, а Советский Союз, Соединенные Штаты Америки, Франция и Великобритания будут им помогать. Тогда будут созданы условия для объединения Германии, и единая Германия возродится как действительно миролюбивое и демократическое государство.

Обсуждение вопроса о европейской безопасности и Германии еще не привело нас к согласованным выводам. Но мы надеемся, что это обсуждение принесет свою пользу, что решение этих вопросов не будет затягиваться, что мы придем к согласованным выводам и решениям.

Совещание уделило значительное внимание вопросу о разоружении. Эта проблема затрагивает кровные интересы всех народов.

Может быть, ничего так не хотят народы всего мира, как прекращения гонки вооружений. Вряд ли можно также отрицать, что от таких государств, как Соединенные Штаты Америки, Советский Союз, Великобритания и Франция, ждут реальных мер по предотвращению атомной войны. Оставаться глухими к голосу народов значит не оправдать доверия миролюбивых людей всего мира.

В Директивах Глав правительств по вопросу о разоружении было выражено стремление к устранению угрозы войны и к уменьшению бремени вооружений. В соответствии с этим министрам иностранных дел было поручено рассмотреть работу, проделанную комиссией по разоружению, учесть мнения и предложения, выдвинутые на Совещании Глав правительств, и обсудить, нет ли возможности проявить дальнейшую полезную инициативу в области разоружения. Нельзя, однако, похвалиться достигнутыми результатами.

Достаточно ознакомиться с тем предложением, которое было внесено от имени Соединенных Штатов Америки, Великобритании и Франции по этому вопросу. В этом предложении нет ни слова о прекращении гонки вооружений. Ничего не говорится о сокращении вооружений. В нем вообще умалчивается о необходимости запрещения атомного оружия, хотя Организация Объединенных Наций высказалась за это еще в 1946 году.

В последнее время правительство США, а затем правительства Великобритании и Франция стали на путь пересмотра ранее занимавшихся ими позиций в вопросе о сокращении вооружений и запрещении атомного оружия. Они отказываются от рассмотрения мероприятий по разоружению. Более того, западные державы заняли на совещании позицию, которая находится в прямом противоречии с Директивами Глав правительств. Вопреки этим ясным Директивам, здесь пытались представить дело так, будто в настоящее время невозможно осуществление общей программы разоружения, и предложили ограничиться установлением контроля и инспекции без принятия каких-либо мер по сокращению вооружений. Такой подход к вопросу о разоружении не может дать положительных результатов.

Позиция Советского Союза ясна и последовательна. Мы исходим из того, что главной задачей в области разоружения является осуществление практических мер, направленных к прекращению гонки вооружений, к освобождению народов от угрозы атомной войны. Этого можно достигнуть лишь путем неуклонного проведения в жизнь единодушно принятых ранее решений Организации Объединенных Наций о необходимости заключения международной конвенции, предусматривающей значительное сокращение всех вооружений и запрещение атомного оружия с установлением международного контроля.

Все это нашло свое выражение в предложениях Советского правительства от 10 мая с. г. Не случайно, что эти предложения встречают все большее и большее сочувствие во всех странах.

Советский Союз исходит из того, что и при существующем положении имеется возможность достигнуть серьезного успеха в деле разоружения, и в том числе в вопросе устранения опасности внезапного атомного нападения. В настоящих условиях до заключения общей конвенции, предусматривающей полное запрещение атомного оружия, огромное значение имело бы морально-политическое осуждение применения атомного и водородного оружия. Если бы такое морально-политическое осуждение было принято Организацией Объединенных Наций по инициативе представленных здесь четырех государств, с ним нельзя было бы не считаться.

Этой цели отвечает и наше предложение о том, чтобы Соединенные Штаты Америки, Советский Союз, Великобритания и Франция объявили о своем отказе первыми применять атомное и водородное оружие. Трудно переоценить значение такого акта для укрепления доверия между государствами, для освобождения народов от страха перед атомным нападением.

Мы предлагали также, чтобы наше совещание единодушно заявило и о том, что четыре державы будут воздерживаться в отношениях между ними от применения вооруженной силы и будут разрешать разногласия, которые существуют или могут возникнуть между ними, только мирным путем.

К сожалению, ни одно из этих предложений не было принято тремя западными державами, ввиду чего нам приходится заканчивать совещание, не достигнув практических результатов в этом важном деле.

Однако это обстоятельство не может повлиять на нашу решимость и в дальнейшем отстаивать дело разоружения. Советский Союз попрежнему со всей настойчивостью и последовательностью будет добиваться прекращения гонки вооружений и устранения угрозы атомной войны.

Необходимо коснуться и третьего пункта повестки дня — вопроса о развитии контактов между Востоком и Западом.

Советская делегация внесла предложения, направленные на устранение барьеров между Востоком и Западом, которые мешают развитию беспрепятственной торговли и экономических отношений, являющихся реальной базой укрепления всех других связей между народами. Она внесла также ряд предложений о развитии контактов в области культуры, науки, печати, радио, искусства, спорта, туризма и т. д.

Однако советская делегация не нашла поддержки со стороны делегаций США, Англии и Франции, предложения которых отошли от того духа сотрудничества, которым характеризовалось обсуждение вопроса о контактах на июльском Совещании Глав правительств в Женеве.

Советская делегация считает, что имелась хорошая основа, чтобы договориться по этому вопросу, если бы все участники совещания руководствовались Директивами Глав правительств и соблюдали принцип невмешательства во внутренние дела других государств. В соответствии с этим советская делегация и вносила свои предложения.

Мы полагали, что во всех указанных областях могло быть достигнуто сближение точек зрения между четырьмя делегациями. Это, конечно, следовало бы отразить в согласованном решении, продолжая дальше работать над другими, несогласованными вопросами, многие из которых могли бы быть обсуждены в процессе двусторонних переговоров между заинтересованными странами.

Тем не менее, делегации трех западных держав продолжали настаивать на таких предложениях, которые полностью относятся к компетенции соответствующих государств, являясь их внутренним делом, и которые, естественно, не могли быть предметом рассмотрения на этом совещании.

Мы все же считаем, что обсуждение вопроса о контактах на данном совещании поможет в дальнейшем выработке согласованных решений. Однако Советское правительство, не дожидаясь таких решений, будет практически осуществлять развитие контактов с теми странами, которые к этому стремятся. Мы надеемся на положительные результаты в этом деле в соответствии с общими целями расширения международных связей.

Мы придаем большое значение результатам Женевского Совещания Глав правительств, которое отразило широкое стремление народов к разрядке в международных отношениях. После этого совещания Советский Союз уже провел ряд новых мер, направленных на уменьшение международной напряженности и на укрепление доверия между государствами в соответствии с духом Женевы. Советский Союз и дальше пойдет по этому пути вместе с теми, кому дороги интересы мира и международного сотрудничества.

Настоящее Совещание министров иностранных дел закончилось без принятия каких-либо существенных решений.

Оно показало, что каждый шаг вперед в деле дальнейшего уменьшения международной напряженности сопряжен с немалыми трудностями, с преодолением препятствий и настроений, которые нередко тянут дело не вперед, а назад. Мы и сегодня иногда наблюдали кое-что такое, от чего повеяло отнюдь не духом Женевы. Но, действуя таким образом, можно прийти к положению, близкому к изоляции, а не к улучшению своих позиций среди народов мира. Вместе с тем, совещание помогло привлечь внимание широких кругов к самым насущным проблемам нашего времени, и это не может не сказаться положительным образом.

Теперь стали яснее не только препятствия, но и те широкие возможности, которые имеются для успешного решения таких проблем, как обеспечение европейской безопасности, проблема разоружения, разрешение германского вопроса, расширение экономических и культурных связей между Востоком и Западом и другие. Мы убеждены в том, что данное совещание принесет пользу в развитии международного сотрудничества и в дальнейшем уменьшении международной напряженности.

Липпман о совещании в Женеве

НЬЮ-ЙОРК, 15 ноября. (ТАСС). Обозреватель газеты «Нью-Йорк геральд трибюн» Липпман, критикуя легкомысленные рассуждения о том, что «дух Женевы» якобы мертв, пишет: «Подлинный дух Женевы, однако, существует сегодня в такой же мере, как и до того, когда Молотов сделал свои заявления, и он коренным образом и глубоко отражается на отношениях между советской системой и нашей собственной системой. Раньше говорили, и нужно часто это повторять, что на совещании в июле в верхах было публично достигнуто соглашение о том, что ни одна из сторон не прибегнет к термоядерной войне, ибо ни одна из сторон не может этого сделать. Подлинный дух Женевы является следствием этого согласия с тем фактом, что нельзя угрожать войной, а поэтому нет необходимости бояться войны, в которой участвовали бы великие державы. Это соглашение не было частью советской тактики или результатом пропагандистского трюка, изобретенного советниками президента по проблемам психологической войны. Главы правительств вынуждены были пойти на совещание в верхах, когда среди их народов и широких масс человечества распространилось известие о создании водородной бомбы. Они должны были публично снять с себя все подозрения в том, что они могут играть идеей термоядерной войны.

По обеим сторонам железного занавеса жизненно важно стало убедить широкие массы народа в намерениях правительств великих держав. Обе стороны могли многое выиграть, публично продемонстрировав, что они не думают о войне. Советы выиграли от этого в том отношении, что им удалось уменьшить страх перед военной агрессией; ведь именно этот страх больше, чем что-либо другое, сплачивал западную военную коалицию. Мы выиграли от этого, потому что наши позиции среди наших ближайших союзников серьезно подрывал страх перед тем, что мы можем прибегнуть к превентивной войне. Но, независимо от того, выиграли ли мы от этого или проиграли, выиграл ли от этого Советский Союз или проиграл, никакого другого выхода не было, и необходимо было устроить демонстрацию, которая и была устроена в июле в Женеве.

Вот в чем состоял подлинный дух Женевы — это было сознание и признание того, что вооружение великих держав зашло в тупик и нейтрализовано. Неизбежным следствием этого явился тот факт, что такие нерешенные вопросы, как Германия, не могут быть решены путем попытки той или другой стороны прибегнуть к силе. Условия, которые Даллес повез в Женеву, были бы превосходными, если бы Советский Союз безоговорочно капитулировал. Его условия полностью игнорировали подлинный дух Женевы, который заключался в том, что, поскольку ничто не может быть урегулировано силой, необходимо маневрировать, вести торг и заключить сделку. Западные условия, выдвинутые в Женеве, не давали возможности для маневрирования, не представляли собой материала для торга и не давали никаких шансов заключить сделку.

Этот плохо рассчитанный абсолютизм сыграл непосредственно на руку Советам. Ведь хотя они отклонили предложения Даллеса, Макмиллана и Пинэ, они оставили себе полную возможность для маневрирования в Западной Германии. Мы сами поставили себя в такое положение, когда мы не можем изменить наши условия, не потеряв престижа в Германии, не поставив под угрозу позиции Аденауэра, не вызвав пагубные отклики в НАТО. Даллес, возможно, переговорил Молотова во время обсуждения в Женеве. Но Советы выиграли, а мы проиграли кое-что в Германии. В настоящее время создалась возможность того, что Запад будет отстранен от переговоров относительно урегулирования германского вопроса.

Это почти наверняка произойдет, если только мы не сможем — и, будем надеяться, в согласии с Аденауэром — найти какой-то способ сделать возможными переговоры по поводу нашей германской политики. Мы будем отстранены от урегулирования германского вопроса, ибо сами немцы, бесспорно, начнут вести переговоры. Они сделают это при нашей поддержке, если это окажется возможным, или без нашей поддержки, если это окажется необходимым... Мы потерпели очень большую неудачу, от которой мы можем оправиться только в том случае, если всесторонне пересмотрим наши позиции и наши перспективы в послеженевском мире».

ИНДИЯ ГОТОВИТСЯ К ВСТРЕЧЕ ТОВАРИЩЕЙ Н. А. БУЛГАНИНА и Н. С. ХРУЩЕВА

В Индию с дружественным визитом прибывают Председатель Совета Министров СССР Н. А. Булганин и член Президиума Верховного Совета СССР Н. С. Хрущев. Весь индийский народ с нетерпением ожидает прибытия дорогих гостей из Советского Союза, готовя им радушную встречу. Это событие, естественно, находится в центре внимания общественности страны. В Индии считают этот визит исключительно важным шагом на пути укрепления дружественных отношений между двумя странами.

Вчера индийские газеты опубликовали подробную программу пребывания делегации СССР в Индии.

Большое внимание будет уделено показу достижений Республики Индии в области развития ее национальной экономики. Товарищи Н. А. Булганин, Н. С. Хрущев увидят строительство крупных энергетических и ирригационных сооружений в Восточном Пенджабе, Бихаре, в Западной Бенгалии и наиболее важные промышленные предприятия, созданные после того, как Индия стала независимым государством, познакомятся с работой научно-исследовательских институтов Индии и опытных станций.

Праздничный вид принимает столица Индии — Дели.

Сегодня для сведения населения Дели газеты опубликовали карту маршрута, по которому гости проследуют от аэродрома до Дворца президента Индии. Этот двадцатикилометровый путь украшается бесчисленными флагами СССР и Индии; арками, на которых по-русски и на языке хинди написаны слова приветствия.

В Дели с успехом прошел фестиваль советских фильмов, организованный Индо-Советским культурным обществом. С большим интересом была встречена выставка фотографий о жизни СССР, устроенная индийским фотокорреспондентом П. Н. Шарма, недавно посетившим Советский Союз. Огромной популярностью у молодежи пользуется организованная в Делийском университете выставка о Московском университете. Всеиндийская ассоциация искусств и ремесел устроила в Мадрасе выставку, посвященную успехам советского искусства.

Во многих городах созданы специальные комитеты по организации встречи советских руководителей. В них входят представители самых различных слоев индийской общественности.

По предложению общественных организаций в ряде городов день приезда советских гостей будет отмечен как день индо-советской дружбы.

Уже в ходе самой подготовки к встрече Н. А. Булганина и Н. С. Хрущева нашла яркое выражение та горячая симпатия, которую питает индийский народ к народу Советского Союза.

Индийская печать подчеркивает важное политическое значение предстоящего визита. Так, орган деловых кругов журнал «Истерн экономист» пишет: «Можно предположить, что в результате этого визита отношения между Индией и Советским Союзом станут еще более дружественными, так же как они были улучшены посещением премьер-министром Неру Советского Союза несколько месяцев тому назад...»

В том же духе высказывается и газета «Индиан экспресс», которая замечает: «Визит Неру в Советский Союз в этом году и Совместное заявление двух премьер-министров явились подтверждением их веры в сосуществование. Ожидается, что это основное положение пяти принципов будет снова подкреплено во время посещения Индии Советской правительственной делегацией». В этой связи газета пишет об «исторической важности» предстоящего приезда советских руководителей.

Визит советских руководителей в Индию, несомненно, послужит дальнейшему укреплению индо-советской дружбы, являющейся важным фактором упрочения мира и безопасности во всем мире.

О. ОРЕСТОВ, О. СКАЛКИН.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Дели, ноябрь.

БИРМАНСКАЯ ГАЗЕТА О ПРЕДСТОЯЩЕМ ВИЗИТЕ В БИРМУ Н. А. БУЛГАНИНА и Н. С. ХРУЩЕВА

РАНГУН, 16 ноября. (ТАСС). Газета «Нью таймс оф Бирма» в передовой статье, озаглавленной «Бирмано-советская дружба», пишет, что предстоящий приезд в Бирму Н. А. Булганина и Н. С. Хрущева вызывает большой интерес бирманской общественности.

Обмен визитами глав правительств, продолжает газета, отражает то ободряющее направление, которое приняли бирмано-советские отношения за последние несколько лет. Отметив, что контакт между двумя странами был установлен сравнительно недавно, газета пишет, что вслед за визитом У Ну в Советский Союз отношения между двумя странами приобрели характер конкретности и доброжелательства. Россия, отмечает далее газета, протянула руку дружбы небольшой и слабой стране, руководствуясь, без сомнения, искренним желанием помочь Бирме в деле достижения экономического благополучия.

Приезд Премьер-Министра Норвегии Э. Герхардсена в Тбилиси

ТБИЛИСИ, 16 ноября. (Корр. «Правды»). Сегодня в столицу Грузии прибыли совершающий поездку по Советскому Союзу Премьер-Министр Норвегии Э. Герхардсен и сопровождающие его лица.

Гостей встречали первый заместитель Председателя Совета Министров Грузинской ССР и министр иностранных дел М. П. Кучава, министры, депутаты Верховного Совета СССР и Грузинской ССР, многочисленные представители тбилисских трудящихся.

М. П. Кучава и г-н Герхардсен обменялись приветственными речами.

Вечером Премьер-Министр Герхардсен и сопровождающие его лица присутствовали на концерте Государственного ансамбля народного танца Грузии.

ОТЪЕЗД ИЗ МОСКВЫ ГЛАВЫ НОРВЕЖСКОЙ ТОРГОВОЙ ДЕЛЕГАЦИИ

16 ноября из Москвы выбыли глава норвежской торговой делегации С. Соммерфельт и сопровождающие его лица.

На Внуковском аэродроме С. Соммерфельта и сопровождающих его лиц провожали исполняющий обязанности начальника Управления торговли с западными странами Министерства внешней торговли СССР В. М. Виноградов, начальник отдела Северных стран Управления торговли с западными странами МВТ М. К. Артемьев и торговый представитель СССР в Норвегии А. Т. Аверичев.

Норвежская печать о результатах советско-норвежских переговоров в Москве

ОСЛО, 16 ноября. (ТАСС). Все газеты публикуют сегодня на первых полосах текст совместного Советско-Норвежского коммюнике. В заголовках газеты подчеркивают заявление Герхардсена о том, что результаты переговоров удовлетворительны со всех точек зрения. В беседе с корреспондентом НТБ, как указывают газеты, Премьер-Министр Э. Герхардсен, в частности, заявил: «Что касается конкретных итогов переговоров, то мы по всем пунктам добились таких выгодных результатов, какие возможно было достигнуть, и мы со своей стороны весьма удовлетворены исходом переговоров». Собственный корреспондент газеты «Фрихетен» в Москве Стаф пишет, что один из членов норвежской правительственной делегации заявил, что Советский Союз проявил настолько большое желание пойти навстречу, что с норвежской стороны вообще нельзя было чем-нибудь быть недовольным.

Газеты сообщают также, что министр торговли Норвегии Скауг по окончании переговоров подчеркнул, что советская промышленность находится в стадии быстрого расцвета и что норвежским импортерам, в частности в области машин, следует иметь это в виду. По мнению Скауга, представителям норвежских деловых кругов следует съездить в Москву для заключения там контрактов с советскими импортными и экспортными организациями с тем, чтобы можно было расширить взаимную торговлю и номенклатуру товаров.

Ряд газет посвящает итогам московских переговоров свои передовые статьи.

СССР высказывается за прием в ООН 18 государств

ЖЕНЕВА, 16 ноября. (ТАСС). Как стало известно из обычно хорошо осведомленных кругов, в беседах, состоявшихся в последние дни между В. М. Молотовым и Даллесом, а также между В. М. Молотовым и Макмилланом, обсуждался вопрос о приеме новых членов в Организацию Объединенных Наций.

В. М. Молотов, как указывают, сообщил министрам иностранных дел США и Великобритании, что Советское правительство стоит за разрешение этого затянувшегося вопроса еще на происходящей сессии Генеральной Ассамблеи ООН. Исходя из этого, оно полностью и целиком поддерживает предложение Канады об одновременном приеме в ООН следующих 18 государств, подавших заявление: Австрии, Албании, Болгарии, Венгрии, Италии, Румынии, Финляндии, Цейлона, Монгольской Народной Республики, Непала, Иордании, Ливии, Лаоса, Камбоджи, Португалии, Ирландии, Испании, Японии.

При этом В. М. Молотов выразил надежду, что Соединенные Штаты Америки и Великобритания также окажут свою поддержку указанному предложению Канады.

Прием В. М. Молотовым Г. Хандке

ЖЕНЕВА, 16 ноября. (ТАСС). Сегодня министр иностранных дел СССР В. М. Молотов принял главу делегации наблюдателей Германской Демократической Республики, статс-секретаря министерства иностранных дел ГДР Георга Хандке, находящегося в Женеве в связи с Совещанием министров иностранных дел четырех держав.

Беседа касалась итогов обсуждения на совещании вопроса о европейской безопасности и Германии.

В беседе принял участие посол СССР в ГДР Г. М. Пушкин.

ОТЪЕЗД ИЗ ЖЕНЕВЫ А. ПИНЭ и Д. ДАЛЛЕСА

ПАРИЖ, 16 ноября. (ТАСС). Как сообщает агентство Франс Пресс, министр иностранных дел Франции Антуан Пинэ вылетел сегодня самолетом из Женевы в Париж.

ПАРИЖ, 16 ноября. (ТАСС). По сообщению агентства Франс Пресс, сегодня из Женевы вылетел самолетом государственный секретарь США Джон Фостер Даллес.

Приезд в Москву делегации английских специалистов в области атомной энергии

16 ноября в Москву прибыла по приглашению Академии наук СССР делегация английских специалистов в области атомной энергии.

Делегацию, в которую входит ряд крупных ученых-физиков, возглавляет член Королевского общества доктор Б. Ф. Дж. Шонланд.

На Внуковском аэродроме гостей встречали главный ученый секретарь президиума Академии наук СССР академик А. В. Топчиев, члены-корреспонденты Академии наук СССР Н. М. Сисакян и А. М. Самарин, представители научной общественности Москвы, работники печати.

Академик Топчиев и доктор Шонланд обменялись краткими речами, в которых выразили надежду, что пребывание английских специалистов в области атомной энергии в Москве будет плодотворным для дальнейшего развития путей мирного использования новейших достижений науки. (ТАСС).

«БИРМА В ФОТОГРАФИЯХ»

Фотовыставка о жизни бирманского народа

16 ноября в Московском Доме кино открылась фотовыставка «Бирма в фотографиях», подготовленная Бирмано-Советским культурным обществом. В залах размещено более 500 фотоснимков о жизни бирманского народа.

На открытии выставки присутствовали деятели науки и культуры столицы, представители промышленных предприятий, общественных организаций.

С речью выступил заместитель председателя правления ВОКС Г. М. Калишьян.

Присутствующие тепло встретили выступление Чрезвычайного и Полномочного Посла Бирманского Союза в СССР У Монг Она. (ТАСС).

ПОЕЗДКА СОВЕТСКИХ УЧЕНЫХ В АНГЛИЮ

16 ноября из Москвы в Лондон по приглашению президента Королевского общества профессора Адриана выехала делегация Академии наук СССР во главе с президентом академии А. Н. Несмеяновым.

В составе делегации академики В. А. Каргин, А. Л. Курсанов, И. Г. Петровский и член-корреспондент Академии наук СССР П. Я. Кочина.

Советские ученые ознакомятся с научными учреждениями и постановкой исследовательской работы в высших учебных заведениях Англии. (ТАСС).

НА ПЕРВЕНСТВО СТРАНЫ ПО ЛЕГКОЙ АТЛЕТИКЕ

ТБИЛИСИ, 16. (Спец. корр. «Правды»). Сегодня здесь продолжались соревнования на лично-командное первенство страны по легкой атлетике. Интересно проходил бег на три тысячи метров с препятствиями. Первые два километра уверенно шел впереди рекордсмен страны В. Власенко (РСФСР). Затем его обогнал москвич С. Ржищин, который финишировал через 8 минут 49,6 секунды.

Нового замечательного успеха добился в соревновании десятиборцев Василий Кузнецов, студент Московского областного педагогического института. Он набрал 7.645 очков, установив новый рекорд СССР и Европы.

КОНЦЕРТ БОЛГАРСКИХ АРТИСТОВ В МОСКВЕ

16 ноября в зале имени П. И. Чайковского состоялся первый концерт прибывших на гастроли в СССР солистов Софийской государственной оперы Кати Георгиевой и Димитра Узунова.

Концерт прошел с большим успехом. (ТАСС).

ВЫСТУПЛЕНИЯ СОВЕТСКИХ ФУТБОЛИСТОВ ЗА РУБЕЖОМ

КОПЕНГАГЕН, 16 ноября. (ТАСС). Вчера команда ЦДСА провела вторую встречу в Дании против футбольной команды клуба «Альянсен», в которой играли несколько игроков сборной команды страны. Игра проходила в быстром темпе и закончилась со счетом 4 : 0 в пользу ЦДСА.

Спортивные обозреватели отмечают хорошую игру советской команды.

БЕРЛИН, 16 ноября. (ТАСС). Сегодня находящаяся в ГДР футбольная команда «Динамо» (Киев) провела вторую встречу с немецкими футболистами. В Лейпциге динамовцы встретились со сборной командой города и потерпели поражение с результатом 0 : 1.

В РЕДАКЦИЮ «ПРАВДЫ»

Уважаемый товарищ редактор!

Разрешите мне через вашу газету выразить искреннюю благодарность лицам и организациям, поздравившим меня с 80-летием со дня рождения и высокой правительственной наградой — орденом Ленина.

Аветик ИСААКЯН.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: МОСКВА, Д—47, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочного бюро—Д 1-73-86; Партийной жизни—Д 1-52-48; Пропаганды марксистско-ленинской теории—Д 1-11-95; Промышленности, транспорта и товарооборота — Д 3-11-01; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Иностранных отделов — Д 3-11-07; Стран народной демократии — Д 1-40-81; Писем — Д 3-15-69, Д 3-37-32 и Д 3-31-54; Местных корреспондентов — Д 3-10-82; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-11-13; Прессы — Д 3-10-81; Науки, школ и вузов — Д 3-10-80; Военного — Д 3-37-63; Пресс-бюро — Д 3-15-60; Секретариата — Д 3-15-64; Отдела объявлений — Д 3-39-00; Экспедиции — Д 3-39-80.

Б 01520. Ордена Ленина типография газеты «Правда» имени И. В. Сталина. Изд. № 891.